

장성군 가족센터 건립공사 설계공모 심사결과

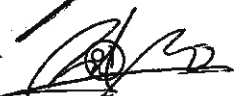
구 분	작 품 번 호
당선작	/
우수작	2
가작(1)	3
가작(2)	4

위와 같이 심사결과표를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원장 정 주 성 

심사위원 권 경 아 

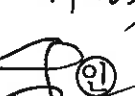
심사위원 김 연 상 

심사위원 송 정 석 

심사위원 이 종 석 이종석 

심사위원 이 동 해 

심사위원 지 정 록 

심사위원 조영선 

심사위원 정 광 인 

장 성 군 수 귀 하

심사결과 집계표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분		1번	2번	3번	4번
심사위원별 배점결과	권현아	98.5	91.5		
	김윤상	96.5	93		
	송정석	98	92		
	이종식	95.5	94.5		
	이종철	98.5	91.5		
	정광민	98	92		
	정주성	100	90		
	주용선	97	93		
	지정록	99.5	90.5		
	계	881.5	828		
비 고					

~~※ 비교 : 최고, 최저 점수를 제외한 합계 표기~~

위와 같이 심사결과표를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원장

정주성 

장 성 군 수 귀하

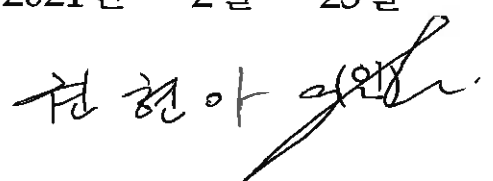
심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	20	27		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	20	27		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	20	18		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	13.5	15		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4.5		
합 계		100점		98.5	91.5		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 

장성군수 귀하

심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	30		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	27		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	20	18		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	15	15.5		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	4.5	4.5		
합 계		100점		96.5	93		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 김 위상 

장성군수 귀하

심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	27		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	27		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	20	18		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	13.5	15		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	4.5	5		
합 계		100점		98	92		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 송정석 (인)

장성군수 귀하

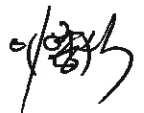
심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	27		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	30		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	20	18		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	13.5	15		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4.5		
합 계		100점		95.5	94.5		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 이종석 

장성군수 귀하

심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	수	우		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	수	우		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	수	우		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	우	수		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	수	우		
합 계		100점		98.5	91.5		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 이종철 

장성군수 귀하

심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	수 30	우 27		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	수 30	우 27		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	수 20	우 18		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	우 13.5	수 15		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	우 4.5	수 5		
합 계		100점		98	92		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 정 광 진 (인)

장성군수 귀하

심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	27		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	27		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	20	18		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	15	13.5		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4.5		
합 계		100점		100	90		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 정주성 

장성군수 귀하

심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	30		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	27		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	20	18		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	15	13.5		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4.5		
합 계		100점		97	93		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 주용선 (인)

장성군수 귀하

심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3	작품4
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	수	우		
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성						
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성						
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	수	우		
	○ 공간 이용의 효율성						
	○ 동선 및 기능배분의 타당성						
경관 및 주변 과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	수	우		
	○ 입면 디자인 계획의 우수성						
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성						
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	수	우		
	○ 비용 절감 등 경제성						
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성						
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	우	수		
합 계		100점		99.5	90.5		

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2021년 2월 23일

심사위원 : 지 정록 (인)

장성군수 귀하

심사결과 집계표 (/ 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

○ (탁각) 선정

작품번호	득표수	선정여부	비고
2	2		
3	1	3등	
4	9	4등	

위와 같이 심사평가 집계표를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원장 : 정주성 

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (/ 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	신청 작 품 번 호
	3, 4

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 권현아 인

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (/ 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	등 선정 작품 번호
	3, 4

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 김 위상 

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (/ 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	작성 ^{필라} 작 품 번 호
	2 , 4

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 송정석 

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (/ 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	작성 작품 번호
함락 작품	2번 4번

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 이종석 이종석

장 성 군 수 귀하

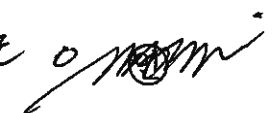
심 사 평 가 서 (7 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	제외 선정 작품 번호
	③ ④

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 이 동찬 

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (1 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	선 정 작 품 번 호
	제1 3 . 4

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원

정 광 인

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (/ 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	각각 연 정 작 품 번 호
	3, 4

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 **김주성** 

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (1 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	당선제외작품 선정 작품 번호
	3 , 4

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 구 명선 

장 성 군 수 귀하

심 사 평 가 서 (1 차)

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

구 분	신청 ^{발표} 작 품 번 호
	3등; 3번 4등; 4번

위와 같이 심사평가서를 제출합니다.

2021. 2. 23.

심사위원 지 정록 

장 성 군 수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	· 옥상재권 기능 매점인식 매점상 공간이 생략되고 낮고 양방향 피난 보타 (호기, 피난용 방화문이라 생각함) 관련 권장) · 매점상 공간의 방화문 두개 · 2층의 진입로와 2층의 계단 계단 비좁고 다는 것은 안전 기능에 장애되는 점도 아쉽음. 계단 (호기) 계단 등으로 다용도로 한층이상의 계단의 기능에 장애를 줌이 있음.
작품 2	· 화장실 배치가 잘못된 계단. 양의 배치를 위한 계단과 계 (가족화장실과 화장실 배치가 잘못됨) · 계단 배치가 잘못됨. 계단 배치가 잘못됨. · 계단 배치가 잘못됨. 계단 배치가 잘못됨. · 계단 배치가 잘못됨. 계단 배치가 잘못됨.
작품 3	
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 : 권현아

장성군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	- 장르의 대표적 색상 배치 및 공간 구성을 잘 표현한 것임. - 다양한 질감이 반영되어 있음. - 주요 인물 배치에 있어 생동감이 있음. - 중요 인물에 대해 잘 표현함. - 대부분의 인물에 대해 잘 표현함. - 중요 인물에 대해 잘 표현함.
작품 2	- 다양한 색채를 사용하여 시각적 효과를 극대화함. - 그림 기법 (예: 점묘, 수채화 등)의 특징을 잘 나타내어 표현함. - 주요 인물에 대해 잘 표현함. - 대부분의 인물에 대해 잘 표현함. - 중요 인물에 대해 잘 표현함.
작품 3	전체적으로 잘 표현됨.
작품 4	

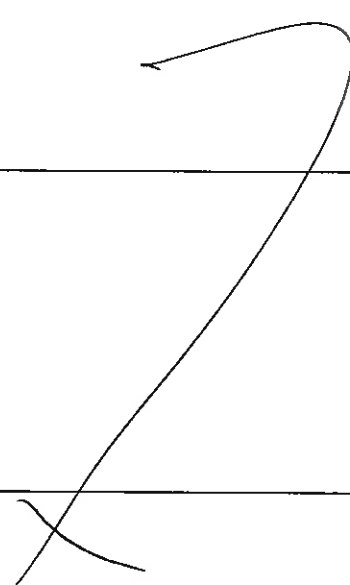
2021년 2월 23일

심사위원 : 김원당

장성군수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	공간별 내·외부 연계성이 우수, 공용공간 활용성이 우수하고 합리적인 평면계획임. 에스에 이드감을 주며 단조로움을 탈피, 외부계단 활용으로 동선 계획은 우수하며 안전성 확보 됨. 지방공공시설의 새로운 디자인을 제안, 모리심(층) 외부 출입문 추가 설치됨. 프로그래밍의 개념과 활용 강도 확보.
작품 2	
작품 3	
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 : 송정석 (인)

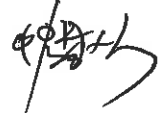
장 성 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	사업목적과 부하는 실현할 수 있는 공간 및 배려계획이 체계적 반영되었으며, 장성군의 정체성을 표현할 수 있는 디자인과 형식이 제시되었음. 시설투자 가리양상을 위하여 아래 사항에 대한 보완과 검토가 요구됨 1) 당선자의 디자인과 설계의도가 구체적이지 않도록 설계변경은 최소로 하기 위하여 심사위원이 제안(공사이) 내역이 반영될 수 있도록 구체적인 양이 요청
작품 2	2) 소방설비에 대한 비인 설계 필요성 검토 요청 3) 외부 마감 폭력 디자인의 완성 및 변색에 대해 강구 요청
작품 3	
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 : 이종석 

장 성 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	• 외부공간, 동선, 기능별 건립은 좋으나, 대강강 등 대형실 에스의 활용 및 피난동선 노력이 부족함 • 옥외계단 등이 자연동선으로 좋으나, 옥외계단의 높이 및 리프트의 배치 건축물의 규모, 공사비에 비해 과도하게 선정되어 있어 조정이 필요해 보임. 또한 체육시설내 복도시설(샤워실 등)의 설치도 고려해야 할 것임.
작품 2	
작품 3	
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 : 이 종철 

장 성 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1 양선생	- 전면공지를 조경대상에 배치. - 우측의 외부인형진입계단은 필요치 않음 것 같아 다목적관 (노인시설, 주차장) 등으로 사용. 1층의 통로, 여주공간을 조경대상에 포함.
작품 2	1층에 관라잇 침상에 유리하도록 지원선터림 뒷면의 면적. - 침상구가 너무 높아 통로쪽의 관리에 효율적.
작품 3	- 좌측단리가 주차장이 된다면 간접으로 통로 우측으로 배치 하여 침상구와 통로 더 넓게 개방감을 준다. 1층 우측 옥아선터림 침상대에 여주의 화장실 사용에 대한 고려.
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 : 정 광민 (인)

장 성 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	· 계획안의 양대부 1층에서 2층으로 제안된 외부계단은 보행자가 사선으로 진입하도록 유도되어 보행축과 계단이 직각이 되도록 조정되었음. 양면 개방되어 · 3층 대강당의 진동입문의 개수를 늘리고, 대강당으로 부터 지상층에 이르는 떠난루트가 확보되는 방안이 검토되었음.
작품 2	
작품 3	
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 : 정 주 성 

장 성 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	거장형 대리를 활용하여 수변환경에 조화로운 다양한 모습의 공공 시설면으로 배치할 것임. · 각종 상설 기념비 등을 통한 거점형 이점점, 여객공간 C이점의 높이며, 순환(아라)이점 사용자의 활동내용과 활동생태계를 고려하여 분리 설도임을 설계가 되면 좋겠음. · 지역사회의 보다 편리한 이용생활수단으로 자리매김한 수 많은 공공영역의 디자인을 잘 나타내 줄 수 있는 디자인을 제안하고 계층별 접근성 디자인으로 검토. · 지하층 기계 설비실의 층고, 상하 배관 설비실 등
작품 2	
작품 3	
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 :

주 동선 (인)

장 성 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사업명 : 장성군 가족센터 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	이번 설계공모에 건축계획 기준에 가장 근접한 계획인듯 합니다. 공간배치 및 동선배치가 잘 계획되었습니다. 경사지붕은 향후 건축물 유지관리에 유리한 매스입니다. 수직동선인 E.V 및 계단, 수평동선인 복도는 여러사람이 왕래 하여도 불편함이 없는 너비를 유지해 주시면 좋겠습니다.
작품 2	
작품 3	
작품 4	

2021년 2월 23일

심사위원 : 지 정록 

장 성 군 수 귀하