






# 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모 심사결과

구분	작품번호
당선작	3
우수작(수)	1
우수작(우)	2

위와 같이 심사결과표를 제출합니다.

2020. 8. 7.

심사위원장 윤리한   
 심사위원 송정석   
 심사위원 윤성호   
 심사위원 한승훈   
 심사위원 즉흥호 

장성군수 귀하

# 심사결과 집계표

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

구 분		1번	2번	3번
심사 위원 별  배 점 결 과		94	<del>83.5</del>	<del>92.5</del>
		<del>92</del>	<del>80</del>	<del>98</del>
		93.5	80	96.5
		<del>94.5</del>	80	95.5
		93.5	80.5	96
	계	467.5	404	418.5
비 고		281	240.5	288

※ 비고 : 최고, 최저 점수를 제외한 합계 표기

위와 같이 심사결과표를 제출합니다.

2020. 8. 7.

심사위원장

장 성 군 수 귀하

## 심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	24	30
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성					
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성					
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	24	27
	○ 공간 이용의 효율성					
	○ 동선 및 기능배분의 타당성					
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	20	18	16
	○ 입면 디자인 계획의 우수성					
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성					
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	12	13.5	15
	○ 비용 절감 등 경제성					
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성					
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4	4.5
합 계		100점		94	83.5	92.5

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2020년 8월 7일

심사위원 :

장성군수 귀하

## 심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	24	30
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성					
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성					
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	24	30
	○ 공간 이용의 효율성					
	○ 동선 및 기능배분의 타당성					
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	18	16	20
	○ 입면 디자인 계획의 우수성					
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성					
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	15	12	13.5
	○ 비용 절감 등 경제성					
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성					
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4	4.5
합 계		100점		92	80	98

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2020년 8월 7일

심사위원 :

장성군수 귀하

## 심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3
배치 계획	○ 배치 및 토지 환용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	24	21
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성					
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성					
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	21	24	30
	○ 공간 이용의 효율성					
	○ 동선 및 기능배분의 타당성					
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	18	16	20
	○ 입면 디자인 계획의 우수성					
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성					
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	13.5	12	15
	○ 비용 절감 등 경제성					
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성					
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4	4.5
합            계		100점		97.5	80.0	96.5

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2020년    8월    7일

심사위원 :

장성군수    귀하

## 심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	24	30
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성					
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성					
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	24	27
	○ 공간 이용의 효율성					
	○ 동선 및 기능배분의 타당성					
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	18	16	20
	○ 입면 디자인 계획의 우수성					
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성					
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	15	12	13.5
	○ 비용 절감 등 경제성					
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성					
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	4.5	4	5
합            계		100점		94.5	80	95.5

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2020년    8월    7일

심사위원 :

장성군수    귀하

## 심사위원별 평가점수표

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

세부 심사항목		배점	배점기준	작품1	작품2	작품3
배치 계획	○ 배치 및 토지 활용도	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	27	24	30
	○ 시설 및 공간 이용의 편의성					
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성					
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30점	수 : 30점 우 : 27점 미 : 24점	30	24	27
	○ 공간 이용의 효율성					
	○ 동선 및 기능배분의 타당성					
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	20점	수 : 20점 우 : 18점 미 : 16점	18	16	20
	○ 입면 디자인 계획의 우수성					
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성					
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성	15점	수 : 15점 우 : 13.5점 미 : 12점	13.5	12	15
	○ 비용 절감 등 경제성					
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성					
기타	○ 대지조건을 고려한 배치 및 시설계획의 우수성	5점	수 : 5점 우 : 4.5점 미 : 4점	5	4.5	4
합 계		100점		93.5	80.5	96

※ 작성방법 : 배점표 빈칸에 아라비아 숫자로 배점 표기

2020년 8월 7일

심사위원 :

장성군수 귀하

# 평가사유서

□ 사업명 : 복이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<p>내·외부 공간계획이 우수                      기능 분점을 통한 공간이용의 효율성이 높음                      입면 디자인이 강성준의 옹호우 시리다 디자인                      특색을 갖춤.                      입면 재료인 안화아름추비의 색상선택시 쿨리</p>
작품 2	<p>동선 계획 및 기능 배분 우수                      색상 및 재료는 강성준의 옹호우 시리                      디자인에 매칭.</p>
작품 3	<p>배치 및 공간이용 편리성 우수                      동선 배치 등 한편 친화적 설계기법 우수                      창고 면적이 조음 협조함.</p>

2020년 8월 7일



심사위원 :

장성군수 귀하



# 평가 사유서

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 배치 및 평면계획이 상대적으로 우수함.</li> <li>· Q1원석이 공정을 계획한 것이 좋음.</li> <li>· 1층 혼부분이 다소 협소함. → 추후 혼공간 확대 검토</li> </ul>
작품 1	
작품 2	

2020년 8월 7일

심사위원 :

장성군수 귀하

# 평가사유서

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	전반적으로 건물배치계획은 적절함으로 평가되어, 경관계획에서의 각성분 양이 적어 및 소음대책이 좀 미흡한 점) 인접상방화 불소량 / 1층공간에 창고 연재이바다함.
작품 2	배치계획, 경관계획, 동소계획이 빈약함.
작품 3	전반적으로 배치계획은 좀 미흡함은 각종경관상이나서 적절함, 의욕동소량과 면적이 작음으로, 건축양식도 200이 몇년이 작품으로 평가됨.

2020년 8월 7일

심사위원 :

장성군수 귀하

# 평가사유서

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 새로운 지방공공시설의 이념에서 뿐만, 당초 노후를 탈피할 수 있는 입면 디자인을 통해 건축적으로 아름다운 배치가 갖출 수 있는 면적을 최대한 확보하여 공간계획 및 구조, 사용과 관련된 편리성이 돋보임.</li> <li>· 외부공간 및 그 주변 커뮤니티를 구성하는 데도 필요로 하는 활동은 위한 계획이 다수 있음.</li> </ul>
작품 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정형적인 배치를 유동한 공간 구성과 입면적인 계획.</li> <li>· 광원의 이차적인 활용 개념으로 입면 디자인은 제한 하였으나 조형적 완성감 입면 계획이 되었으면 좋겠음.</li> <li>· 그 중의 다의 계획의 공간 활용도가 높고 <del>조형적</del> 조형적인 계획이 아쉽음.</li> <li>· 지상부에 적용된 랜스케이프를 발상하여만 아니라도 수면 등에서도 계획적인 활용도가 높음 보은 기대함.</li> </ul>
작품 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주변에 어울리는 주변 환경에 어울리는 디자인을 도입한 것은 부분적인 입면을 이루는 수평형 외공 수업을 계획한 것이 찬성하긴 하지만 건축적 완성감이 떨어지는 디자인이다.</li> <li>· <del>조형적</del> 조형적, 입면적의 완성도 요구 면적은 많을 수 있을 것으로 보임.</li> <li>· 야외 공간으로 되어 있어 쾌적한 분위기를 조성할 수 있을 것으로 기대함.</li> </ul>

2020년 8월 7일

심사위원 :

장성군수 귀하

# 평가 사유서

□ 사업명 : 북이면 행정복지센터 신축공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
작품 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 내·외부 공간 조성 및 배치계획에 있어 주민소통을 위한 다채로운 대안 제시 필요</li> <li>· space program은 준수하나, 업무 및 민원실의 구성이 다소 폐쇄적이며 주민들이 향유할 수 있는 프로그램 제시 필요</li> </ul>
작품 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전반적인 배치계획 및 공간계획이 양호하여 주변 환경과의 조화를 기함.</li> <li>· 주민 중심 요구를 반영한 공간계획과 장소 배치가 보다 적극적인 필요가 있으며, 장소의 정체성이 공간계획에 투영될 바임</li> </ul>
작품 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 열린 공간과 그에 대응하는 공간계획이 준수하며, 문화·예술을 테마로한 주민 중심형 계획안이 이채로움.</li> <li>· 방문객이 제시한 요구 스페이스 프로그램 등 차이에 대한 접근과 기능수용 요구 검토 필요</li> </ul>

2020년 8월 7일

심사위원 :

장성균 수 귀하