

4. 장성군 특성 항목

- 4 - 1. 인구증가 정책
- 4 - 2. 거주지 거주 사유
- 4 - 3. 생활여건 변화 기대
- 4 - 4. 지역발전을 위한 우선 추진정책
- 4 - 5. 일자리 창출 활성화
- 4 - 6. 물품 구입 지역
- 4 - 7. 로컬푸드 직매장 활성화
- 4 - 8. 관광명소
- 4 - 9. 지역 특화작목 육성
- 4 - 10. 보건소 건강증진 사업
- 4 - 11. 지역 교통문제 해결방안
- 4 - 12. 청년 지원 정책
- 4 - 13. 도시경관 정비
- 4 - 14. 평생교육
- 4 - 15. 문화체육시설 이용 및 만족도

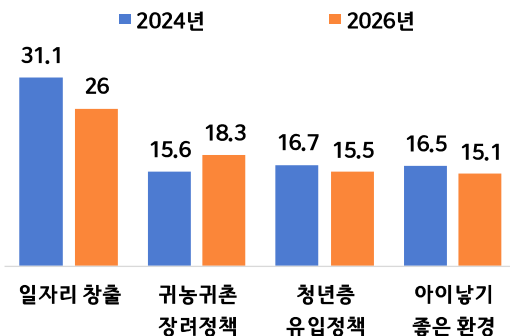
4 - 1. 인구증가 정책

장성 군민이 생각하는 인구증가 정책은 일자리 창출

- 10명 중 3명은 우선 추진 인구증가 정책으로 환경 조성 및 일자리 창출이라고 응답
 - 장성 군민이 생각하는 우선 추진 인구증가 정책은 ‘환경 조성 및 일자리 창출’(26.0%)로 나타났고, ‘귀농귀촌 장려 정책’(18.3%), ‘청년층 유입과 자립을 위한 정책’(15.5%), ‘아이낳기 좋은 환경 조성’(15.1%) 순으로 높게 나타남
 - ‘환경 조성 및 일자리 창출’(26.0%)의 응답 비율은 2024년(31.1%) 대비 5.1%p 감소했고, ‘귀농귀촌 장려정책’(18.3%)의 응답 비율은 2024년(15.6%) 대비 2.7%p 증가함
- 장성 군민이 생각하는 우선 추진 인구정책은 성별로 다르게 나타남
 - 남자의 경우 인구증가 정책에 대해 ‘환경 조성 및 일자리 창출’(27.6%), ‘귀농귀촌 장려 정책’(17.3%), ‘청년층 유입과 자립을 위한 정책’(14.6%) 순으로 높게 나타남
 - 여자의 경우 인구증가 정책에 대해 ‘환경 조성 및 일자리 창출’(24.4%), ‘귀농귀촌 장려정책’(19.4%), ‘아이낳기 좋은 환경 조성’(17.0%) 순으로 높게 나타남

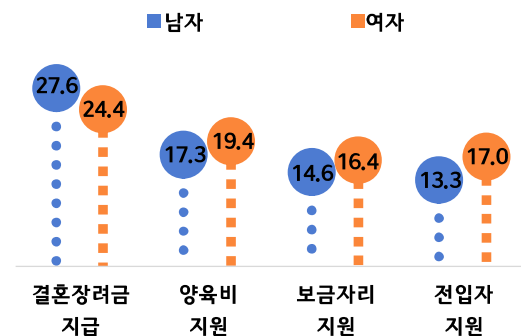
<< 가장 좋은 인구증가 정책(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



<< 성별 가장 좋은 인구증가 정책(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



인구증가 정책 (다중 응답)

(단위 : %)

구분	계	환경 조성 및 일자리 창출	귀농귀촌 장려 정책	대규모 주거단지 조성	청년층 유입과 자립을 위한 정책	아이낳기 좋은 환경 조성	교육환경 개선	다문화 가정을 위한 지원	체류인구 증가를 위한 관광 활성화	기타
2026년	100.0	26.0	18.3	10.3	15.5	15.1	7.6	3.4	3.7	0.1
2024년	100.0	31.1	15.6	8.9	16.7	16.5	5.6	2.1	3.2	0.3
< 성 별 >										
남자	100.0	27.6	17.3	10.6	14.6	13.3	7.6	4.7	4.1	0.1
여자	100.0	24.4	19.4	9.9	16.4	17.0	7.7	2.0	3.3	0.0

4 - 2. 거주지 거주 사유

장성군에 거주하는 이유는 예전부터 살던 곳이라서

· 장성 군민 10명 중 4명은 예전부터 살던 곳이라 현 거주지에 거주한다고 응답

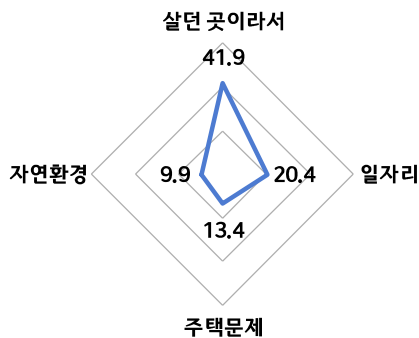
- 장성군에 거주하는 가장 큰 이유는 '예전부터 살던 곳이라서'가 41.9%로 가장 높게 나타났고, '직장 및 일자리'(20.4%), '주택문제'(13.4%), '공기·녹지 등 자연환경'(9.9%) 순으로 높게 나타남
- 장성군에 거주하는 이유로 2024년 대비 응답 비율이 가장 많이 증가한 항목은 '교육환경'(5.6%)으로 2.3%p 증가함

· 현 거주지 거주 사유는 지역별 차이를 보임

- 모든 지역에서 가장 높은 응답을 보인 '예전부터 살던 곳이라서'를 제외하고, 현 거주지 거주 사유로 중부권과 서부권의 경우에는 '직장 및 일자리'(28.9%, 17.0%), 북부권과 광주인근권의 경우 '공기·녹지 등 자연환경'(11.7%, 21.9%)이 가장 높은 응답을 보임

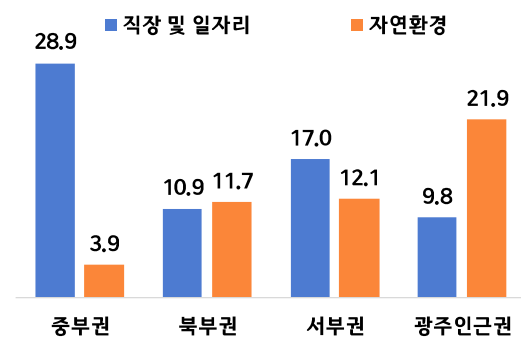
<< 거주지 거주 사유(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



<< 지역별 거주지 거주 사유(2순위, 3순위) >>

(단위 : %)



거주지 거주 사유

(단위 : %)

구 분	계	주택문제	교육환경	직장 및 일자리	공기·녹지 등 자연환경	문화·생활 편의시설	가족과 가까이 살기위해	예전부터 살던 곳이라서	기타
2 0 2 6 년	100.0	13.4	5.6	20.4	9.9	1.3	7.5	41.9	0.1
2 0 2 4 년	100.0	14.1	3.3	20.3	10.2	1.1	6.4	43.9	0.6
< 지 역 별 >									
중 부 권	100.0	18.9	6.9	28.9	3.9	2.4	7.8	31.1	0.0
북 부 권	100.0	9.1	6.4	10.9	11.7	1.2	6.6	54.2	0.0
서 부 권	100.0	5.7	3.3	17.0	12.1	0.3	7.7	53.9	0.0
광 주 인 근 권	100.0	12.5	4.3	9.8	21.9	0.0	7.4	43.6	0.5

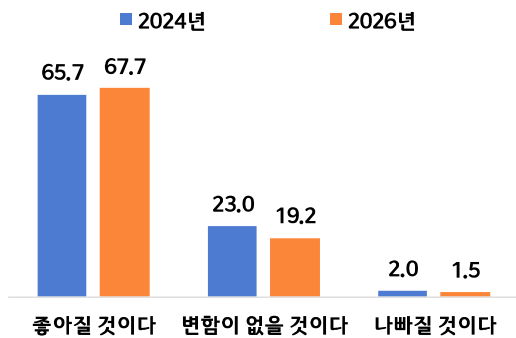
4 - 3. 생활여건 변화 기대

군민 10명 중 7명은 생활여건이 좋아질 것이라 기대

- 생활여건이 좋아질 것이라 기대하는 군민의 비율은 2024년 대비 증가함
 - 5년 후 장성군의 생활여건이 '좋아질 것이다'라고 응답한 군민의 비율은 67.7%로 2024년(65.7%) 대비 2.0%p 증가함
 - 생활여건이 '나빠질 것이다'라고 응답한 군민의 비율은 1.5%로 2024년(2.0%) 대비 0.5%p 감소함
- 연령별 생활 여건 변화 기대에 대한 긍정적 응답은 연령이 높아질수록 증가함
 - 연령별 생활여건이 '좋아질 것이다'라고 응답한 비율은 65세 이상에서 76.4%로 가장 높게 나타났고, 60세 이상(75.6%), 50~59세(68.8%), 40~49세(62.2%) 순으로 생활여건에 대해 '좋아질 것이다'에 응답한 비율이 높게 나타남

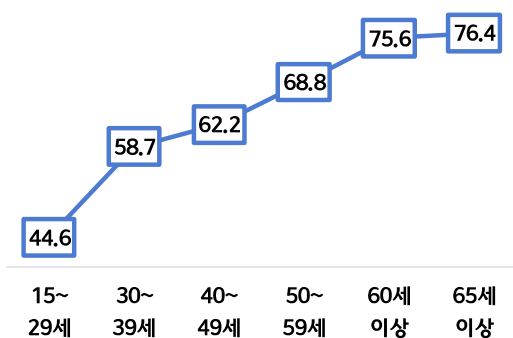
<< 생활여건 변화 기대(잘 모르겠다 제외) >>

(단위 : %)



<< 연령별 생활여건 변화 기대(좋아질 것이다) >>

(단위 : %)



생활여건 변화 기대

(단위 : %)

구분	계	좋아질 것이다			변함이 없을 것이다	나빠질 것이다			잘 모르겠다
			매우 좋아질 것이다	다소 좋아질 것이다			다소 나빠질 것이다	매우 나빠질 것이다	
2 0 2 6 년	100.0	67.7	12.0	55.6	19.2	1.5	1.2	0.3	11.7
2 0 2 4 년	100.0	65.7	9.1	56.6	23.0	2.0	1.8	0.2	9.4
〈 연 령 별 〉									
1 5 ~ 2 9 세	100.0	44.6	8.1	36.6	19.8	1.6	1.6	0.0	33.9
3 0 ~ 3 9 세	100.0	58.7	8.0	50.8	21.3	5.8	5.8	0.0	14.2
4 0 ~ 4 9 세	100.0	62.2	9.0	53.2	21.9	0.6	0.6	0.0	15.4
5 0 ~ 5 9 세	100.0	68.8	11.3	57.5	20.3	2.0	1.1	0.9	8.9
6 0 세 이 상	100.0	75.6	14.7	60.9	17.6	0.8	0.5	0.4	6.0
6 5 세 이 상	100.0	76.4	15.9	60.5	17.1	0.7	0.6	0.1	5.8

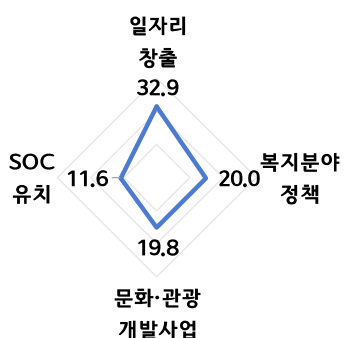
4 - 4. 지역발전을 위한 우선 추진정책

장성 군민이 가장 원하는 지역발전 추진정책은 기업 유치, 일자리 창출

- 장성 군민 10명 중 3명은 기업 유치, 일자리 창출이 가장 우선 추진정책이라고 응답
 - 장성 군민은 지역발전을 위해 우선적으로 추진해야할 정책으로 '기업 유치, 일자리 창출'(32.9%)이라고 응답하였으며, '복지분야 정책'(20.0%), '문화·관광 개발사업'(19.8%), '도로, 항만, 철도 등 SOC 유치'(11.6%) 순으로 높게 나타남
- 지역별 지역발전을 위한 우선 추진정책에 대한 응답은 다르게 나타남
 - '기업 유치, 일자리 창출' 다음으로 높은 응답으로는 북부권과 서부권은 각각 23.3%, 24.8%로 '복지분야 정책'이, 중부권과 광주인근권에서는 각각 24.5%, 20.1%로 '문화·관광 개발사업'으로 나타남

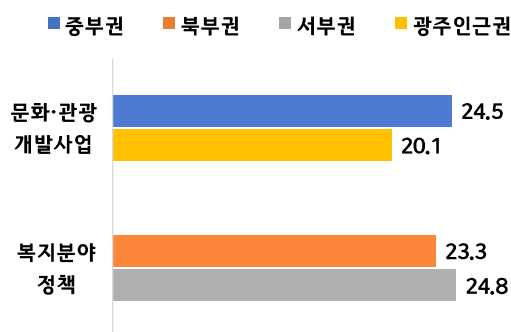
<< 지역발전을 위한 우선 추진정책(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



<< 지역별 지역발전을 위한 우선 추진정책(2순위) >>

(단위 : %)



지역발전을 위한 우선 추진정책 (다중 응답)

(단위 : %)

구 분	계	도로, 항만, 철도 등 SOC 유치	기업 유치, 일자리 창출	복지분야 정책	문화·관광 개발사업	도시개발 관련 정책	농축산업 분야 정책	특색 있는 조성 지원 확대	기타
2 0 2 6 년	100.0	11.6	32.9	20.0	19.8	7.4	4.7	3.6	0.0
2 0 2 4 년	100.0	9.6	32.4	18.9	19.8	8.8	4.9	5.3	0.2
< 지 역 별 >									
중 부 권	100.0	9.8	32.8	18.1	24.5	7.4	3.1	4.3	0.0
북 부 권	100.0	10.5	33.8	23.3	17.7	4.2	8.4	2.2	0.0
서 부 권	100.0	16.2	30.9	24.8	11.3	7.5	5.4	3.9	0.0
광 주 인 근 권	100.0	11.3	35.2	16.4	20.1	9.6	4.9	2.3	0.2

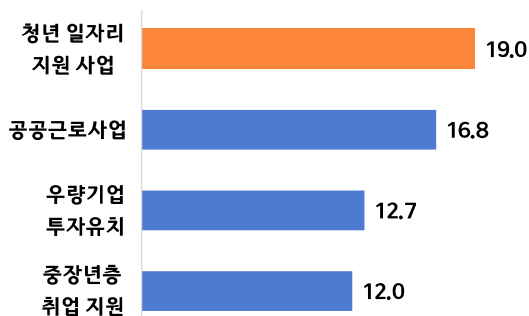
4 - 5. 일자리 창출 활성화

일자리 창출 활성화를 위해 청년 일자리 지원사업이 가장 필요하다고 응답

- **장성 군민 10명 중 2명은 일자리 창출 활성화를 위해 청년 일자리 지원사업이 가장 필요하다고 응답**
 - 장성 군민은 일자리 창출 활성화 투자 분야로 ‘청년 일자리 지원사업’(19.0%)이 가장 높게 나타남
 - 일자리 창출 활성화를 위해 가장 필요하다고 응답한 항목은 ‘청년 일자리 지원사업’(19.0%), ‘지역공동체 일자리 및 공공근로사업’(16.8%), ‘우량기업 투자유치’(12.7%), ‘4050 중장년층 취업지원 사업’(12.0%) 순으로 높게 나타남
- **연령별 일자리 창출 활성화 방안에 대한 응답은 다르게 나타남**
 - 일자리 창출 활성화를 위해 필요한 사업에 대해 15~59세에서는 ‘청년 일자리 지원사업’에 대한 비율이 16.7% 이상으로 가장 높았지만, 60세 이상에서는 ‘지역공동체 일자리 및 공공근로사업’에 대한 비율이 21.5% 이상으로 가장 높게 나타남

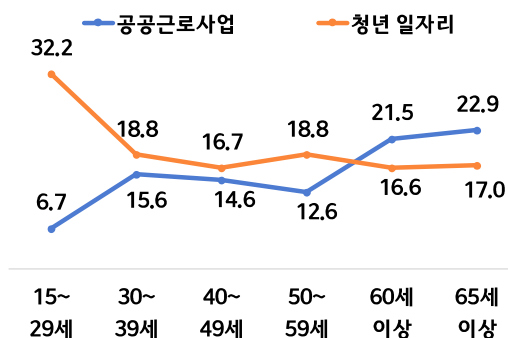
<< 일자리 창출 활성화 방안(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



<< 연령별 일자리 창출 활성화 방안(상위 2개 항목) >>

(단위 : %)



일자리 창출 활성화 (다중 응답)

(단위 : %)

구 분	계	지역 공동체 일자리 및 공공근로 사업	사회적 기업 육성사업	마을기업 육성사업	경력단절 여성 일자리 지원사업	청년 일자리 지원사업	4050 중장년층 취업 지원사업	취업 교육훈련	우량기업 투자유치	각종 기업 지원정책	기타
2 0 2 6 년	100.0	16.8	8.5	8.7	9.1	19.0	12.0	8.0	12.7	4.9	0.2
2 0 2 4 년	100.0	19.8	11.1	9.6	8.2	21.9	8.8	7.4	11.2	1.8	0.2
< 연 령 별 >											
1 5 ~ 2 9 세	100.0	6.7	9.9	6.1	5.7	32.2	6.9	17.6	9.0	6.0	0.0
3 0 ~ 3 9 세	100.0	15.6	12.0	8.5	3.8	18.8	6.2	11.2	16.4	6.1	1.3
4 0 ~ 4 9 세	100.0	14.6	9.9	9.1	11.8	16.7	15.6	6.3	11.4	4.5	0.0
5 0 ~ 5 9 세	100.0	12.6	7.0	6.4	11.9	18.8	18.5	7.1	11.9	5.5	0.3
6 0 세 이 상	100.0	21.5	7.9	10.1	9.0	16.6	10.9	5.9	13.7	4.3	0.1
6 5 세 이 상	100.0	22.9	8.3	9.6	8.7	17.0	10.2	5.9	13.3	3.9	0.2

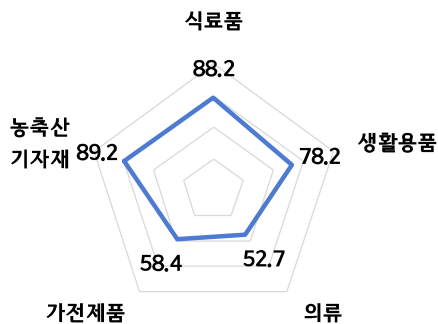
4 - 6. 물품 구입 지역

장성 군민 과반수 이상은 모든 물품을 장성관내에서 구입

- 장성 군민 10명 중 7명 이상은 식료품, 생활용품, 농축산기자재를 장성관내에서 구입
 - ‘장성관내’에서 물품을 구입한 군민의 비율은 식료품(88.2%), 생활용품(78.2%), 농축산기자재(89.2%)로 나타남
 - 의류와 가전제품을 ‘장성관내’에서 구입한 군민은 각각 52.7%, 58.4%로 2024년(52.6%, 56.6%) 대비 0.1%p, 1.8%p 증가함
- 군민이 타 지역에서 물품을 구입하는 이유는 다양한 제품이 있어서
 - 장성 군민이 타 지역에서 물품을 구입하는 이유로 ‘다양한 제품이 있어서’의 응답 비율이 각각 식료품(36.5%), 생활용품(41.1%), 의류(44.7%), 가전제품(44.6%), 농축산기자재(40.4%)로 가장 높은 것으로 나타남
 - 식료품의 경우 타 지역에서 물품을 구입하는 이유로 중부권과 서부권은 각각 ‘다양한 제품이 있어서’(46.9%, 43.4%)에 대한 응답 비율이 가장 높지만, 북부권과 광주인근권의 경우 각각 56.3%, 44.8%로 타 지역에서 물품을 구입하는 이유로 ‘지리적으로 가까워서’에 비율이 가장 높은 것으로 나타남

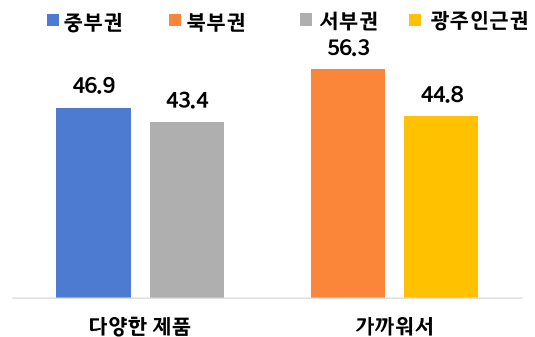
◀◀ 물품 구입 지역(장성관내) ▶▶

(단위 : %)



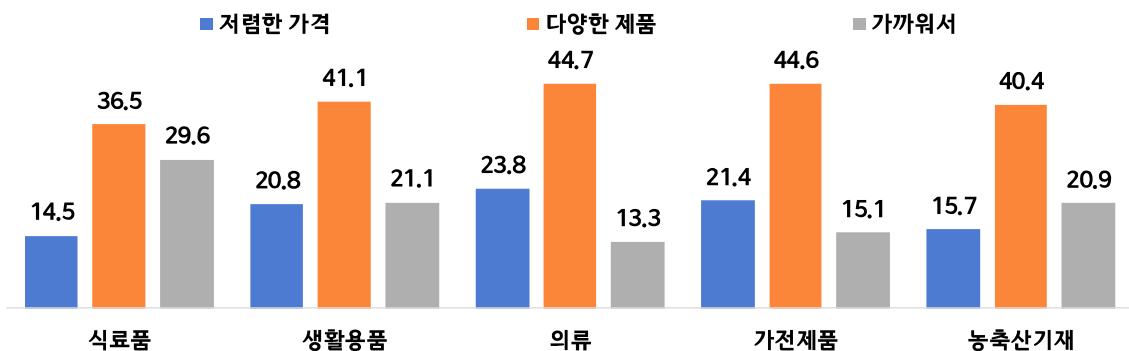
◀◀ 지역별 타 지역에서 물품 구입 이유(식료품) ▶▶

(단위 : %)



◀◀ 타 지역에서 물품 구입하는 이유(상위 3개 항목) ▶▶

(단위 : %)



물품 구입 지역 - 물품을 주로 구매하는 지역

(단위 : %)

구 분	계	장성관내	광주	기타 도내 시군
(1) 식료품				
2 0 2 6 년	100.0	88.2	9.3	2.5
2 0 2 4 년	100.0	88.5	9.6	1.8
(2) 생활용품				
2 0 2 6 년	100.0	78.2	16.4	5.5
2 0 2 4 년	100.0	79.2	15.9	5.0
(3) 의류				
2 0 2 6 년	100.0	52.7	39.6	7.7
2 0 2 4 년	100.0	52.6	39.2	8.2
(4) 가전제품				
2 0 2 6 년	100.0	58.4	34.6	7.0
2 0 2 4 년	100.0	56.6	36.7	6.7
(5) 농축산기자재				
2 0 2 6 년	100.0	89.2	8.1	2.7
2 0 2 4 년	100.0	87.5	9.6	2.8

물품 구입 지역 - 타 지역에서 물품을 구입하는 이유 (다중 응답)

(단위 : %)

구 분	계	제품이 좋아서	가격이 저렴해서	주차장등 편의시설이 좋아서	다양한 제품이 있어서	종업원이 친절해서	지리적으로 가까워서	기타
(6) 타 지역에서 물품을 구입하는 이유(식료품)								
2 0 2 6 년	100.0	9.6	14.5	5.7	36.5	0.4	29.6	3.8
2 0 2 4 년	100.0	5.4	22.9	5.6	34.2	0.3	29.9	1.7
< 지 역 별 >								
중 부 권	100.0	15.1	18.1	10.0	46.9	0.0	9.7	0.0
북 부 권	100.0	7.2	10.3	1.4	18.6	0.0	56.3	6.1
서 부 권	100.0	17.2	23.4	0.0	43.4	0.0	1.5	14.5
광 주 인 근 권	100.0	4.0	9.9	6.6	32.7	1.0	44.8	1.0
(7) 타 지역에서 물품을 구입하는 이유(생활용품)								
2 0 2 6 년	100.0	6.7	20.8	7.0	41.1	1.6	21.1	1.7
2 0 2 4 년	100.0	8.4	22.2	9.1	37.4	1.0	18.0	3.9
(8) 타 지역에서 물품을 구입하는 이유(의류)								
2 0 2 6 년	100.0	11.6	23.8	4.6	44.7	0.8	13.3	1.4
2 0 2 4 년	100.0	10.9	21.8	6.7	45.2	0.6	11.8	2.9
(9) 타 지역에서 물품을 구입하는 이유(가전제품)								
2 0 2 6 년	100.0	11.4	21.4	5.1	44.6	0.9	15.1	1.5
2 0 2 4 년	100.0	9.4	24.1	6.7	43.8	0.8	12.1	3.0
(10) 타 지역에서 물품을 구입하는 이유(농축산기자재)								
2 0 2 6 년	100.0	11.3	15.7	6.5	40.4	0.9	20.9	4.2
2 0 2 4 년	100.0	6.5	19.6	5.5	37.1	1.6	26.9	2.8

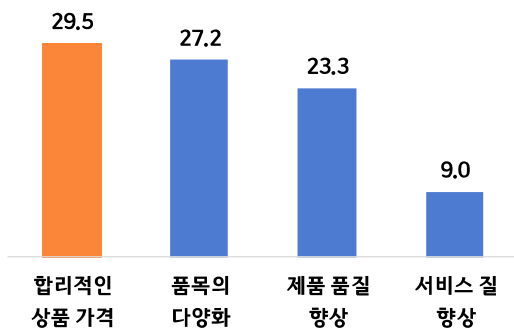
4 - 7. 로컬푸드 직매장 활성화

장성 군민이 생각하는 로컬푸드 직매장 활성화 방안은 합리적인 상품 가격

- 장성 군민 10명 중 3명은 로컬푸드 직매장 활성화 방안은 합리적인 상품 가격이라고 응답
 - 로컬푸드 직매장 활성화 방안으로 '합리적인 상품 가격'이라고 응답한 군민의 비율은 29.5%로 가장 높게 나타났고, '품목의 다양화'(27.2%), '제품 품질 향상'(23.3%), '서비스 질 향상'(9.0%) 순으로 높게 나타남
 - '합리적인 상품 가격'이라고 응답한 군민의 비율은 29.5%로 2024년(31.9%) 대비 2.4%p 감소함
 - '제품 품질 향상'이라고 응답한 군민의 비율은 23.3%로 2024년(20.6%) 대비 2.7%p 증가함
- 로컬푸드 직매장 활성화 방안은 연령별 차이를 보임
 - 로컬푸드 직매장 활성화 방안으로 15~29세, 50세 이상은 '합리적인 상품 가격'이 가장 높은 응답 비율을 보였고, 30~49세는 '품목의 다양화'가 가장 높은 응답 비율을 보임
 - '제품 품질 향상' 응답에 대해 가장 낮은 응답을 보인 30~39세(13.5%)와 가장 높은 응답을 보인 15~29세(27.1%)는 13.6%p 차이가 나타남

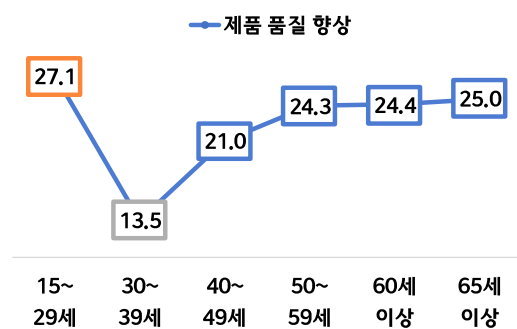
◀ 로컬푸드 직매장 활성 방안(상위 4개 항목) ▶

(단위 : %)



◀ 연령별 로컬푸드 직매장 활성화 방안 ▶

(단위 : %)



로컬푸드 직매장 활성화 (다중 응답)

(단위 : %)

구 분	계	품목의 다양화	제품 품질 향상	합리적인 상품 가격	서비스 질 향상	직매장 시설 개선	판매처 확대	직매장 홍보	기타
2 0 2 6 년	100.0	27.2	23.3	29.5	9.0	3.4	5.6	1.7	0.3
2 0 2 4 년	100.0	27.4	20.6	31.9	10.0	2.7	5.0	2.1	0.3
〈 연 령 별 〉									
1 5 ~ 2 9 세	100.0	25.7	27.1	27.9	7.4	6.0	2.9	2.9	0.0
3 0 ~ 3 9 세	100.0	29.9	13.5	28.9	8.2	3.7	9.1	4.5	2.2
4 0 ~ 4 9 세	100.0	27.0	21.0	26.8	11.8	2.9	8.3	2.1	0.0
5 0 ~ 5 9 세	100.0	27.2	24.3	31.4	8.3	3.0	4.7	0.8	0.3
6 0 세 이상	100.0	27.1	24.4	29.8	9.1	3.1	5.2	1.2	0.2
6 5 세 이상	100.0	26.4	25.0	29.0	9.1	3.2	6.1	1.1	0.1

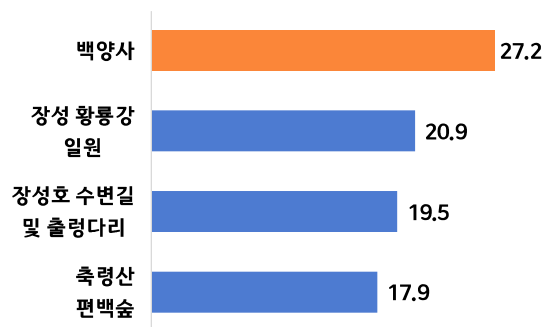
4 - 8. 관광명소

장성 군민이 가장 소개하고 싶은 관광명소는 백양사

- 장성 군민 10명 중 3명은 가장 소개하고 싶은 관광명소로 백양사라고 응답
 - 가장 소개하고 싶은 관광명소로 '백양사'라고 응답한 군민의 비율은 27.2%로 가장 높게 나타났고, '장성 황룡강 일원'(20.9%), '장성호 수변길 및 출렁다리'(19.5%), '축령산 편백숲'(17.9%) 순으로 높게 나타남
 - '백양사'라고 응답한 군민의 비율은 2024년(23.6%) 대비 3.6%p 증가함
 - '장성 황룡강 일원'이라고 응답한 군민의 비율은 2024년(18.3%) 대비 2.6%p 증가하였으며, 가장 소개하고 싶은 관광명소 2024년 4순위에서 2026년 2순위로 올라옴
- 광주인근권을 제외한 전 지역에서 백양사의 응답 비율이 가장 높게 나타남
 - 지역별 소개하고 싶은 관광명소로 백양사를 선택한 비율은 북부권이 36.5%로 가장 높았고, 서부권(32.7%), 중부권(23.5%), 광주인근권(22.5%) 순으로 높게 나타남

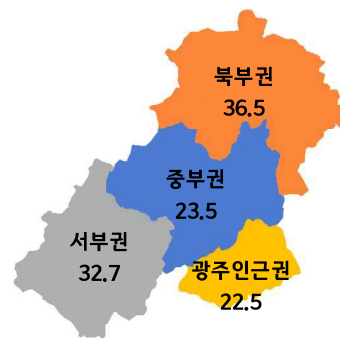
<< 관광명소 (상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



<< 지역별 관광명소(백양사) >>

(단위 : %)



관광명소 (다중 응답)

(단위 : %)

구 분	계	세계유산 필암서원	백양사	장성호 수변길 및 출렁다리	장성 황룡강 일원	축령산 편백숲	상무 평화 공원	홍길동 테마 파크	임권택 시네마 테크	평림댐 장미 공원	남창 계곡	입암 산성	금곡 영화촌
2 0 2 6 년	100.0	8.7	27.2	19.5	20.9	17.9	0.6	1.6	0.4	1.4	1.7	0.1	0.1
2 0 2 4 년	100.0	9.1	23.6	21.9	18.3	19.7	0.5	2.6	0.6	1.0	2.1	0.4	0.0
< 지 역 별 >													
중 부 권	100.0	11.6	23.5	17.4	22.9	19.7	0.3	1.6	0.5	0.2	2.0	0.2	0.1
북 부 권	100.0	10.2	36.5	21.1	16.6	10.8	0.4	1.8	0.5	0.2	2.0	0.0	0.0
서 부 권	100.0	4.5	32.7	20.5	15.1	18.2	1.8	1.3	0.0	4.7	1.0	0.0	0.2
광 주 인 근 권	100.0	4.9	22.5	22.6	26.4	18.2	0.0	1.6	0.5	1.7	1.4	0.0	0.1

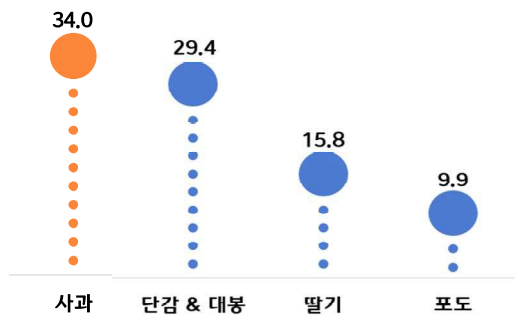
4 - 9. 지역 특화작목 육성

장성 군민이 생각하는 집중 육성 특화작목은 사과

- 장성 군민이 10명 중 3명은 장성군에서 집중 육성 특화작목으로 사과라고 응답
 - 장성군에서 집중 육성해야 할 특화작목으로 '사과'라고 응답한 군민의 비율은 34.0%로 가장 높게 나타났고, '단감&대봉'(29.4%), '딸기'(15.8%), '포도'(9.9%) 순으로 높게 나타남
 - '사과'라고 응답한 군민의 비율은 2024년(34.5%) 대비 0.5%p 감소함
- 장성 군민이 응답한 특화작목을 추천하는 이유는 우수한 맛과 품질
 - 특화작목 추천 이유로 '맛과 품질이 우수하므로'라고 응답한 군민의 비율은 44.0%로 가장 높게 나타났고, '장성군을 대표하는 품목이므로'(29.9%), '농가소득이 큰 품목이므로'(18.1%), '기후요건에 가장 적합하므로'(6.1%) 순으로 높게 나타남

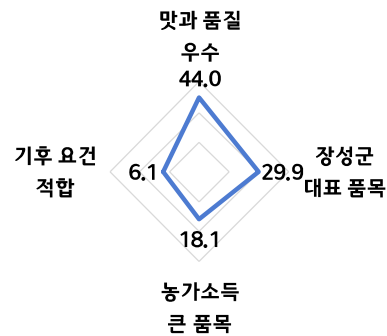
<< 집중 육성해야 할 특화작목(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



<< 품목 추천 이유(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



지역 특화작목 육성 - (1) 집중 육성해야 할 특화작목

(단위 : %)

구 분	계	사과	배	딸기	단감 & 대봉	포도	토마토	새송이버섯	기타
2026년	100.0	34.0	2.4	15.8	29.4	9.9	4.5	2.4	1.7
2024년	100.0	34.5	1.2	8.7	33.5	13.9	4.6	2.0	1.6

지역 특화작목 육성 - (2) 품목 추천 이유

(단위 : %)

구 분	계	맛과 품질이 우수하므로	농가소득이 큰 품목이므로	기후요건에 가장 적합하므로	장성군을 대표하는 품목이므로	기반요건이 잘 갖추어졌으므로	기타
2026년	100.0	44.0	18.1	6.1	29.9	1.9	0.1
2024년	100.0	43.9	20.4	6.8	24.9	3.7	0.3

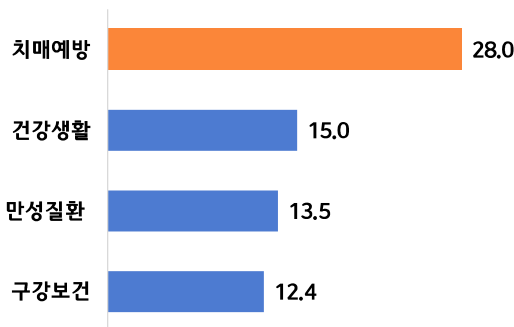
4 - 10. 보건소 건강증진 사업

장성 군민이 생각하는 추진 보건소 건강증진 사업은 치매예방

- **장성 군민 10명 중 3명은 건강증진을 위해 필요한 보건소 사업은 치매예방이라고 응답**
 - 군민 건강증진을 위해 추진해야 할 보건소 사업으로 ‘치매예방’이라고 응답한 군민의 비율은 28.0%로 가장 높게 나타났고, ‘건강생활 실천’(15.0%), ‘만성질환 관리’(13.5%), ‘구강보건’(12.4%) 순으로 높게 나타남
 - 장성 군민들이 가장 많이 응답한 ‘치매예방’의 응답률은 28.0%로 2024년(23.9%) 대비 4.1%p 증가함
- **장성 군민이 희망하는 보건소 건강증진 사업은 성별, 연령별 차이를 보임**
 - 남자의 경우 ‘치매예방’, ‘한의약 건강증진’의 응답률이 각각 26.9%, 7.5%로 여자(29.2%, 9.1%) 대비 2.3%p, 1.6%p 낮게 나타남
 - 30~39세의 경우 ‘치매예방’의 응답률이 13.6%로 ‘치매예방’에 응답한 연령대 중 가장 낮게 나타났고, 65세 이상(32.9%)이 가장 높게 나타나 두 연령간 응답 비율이 19.3%p 차이를 보임

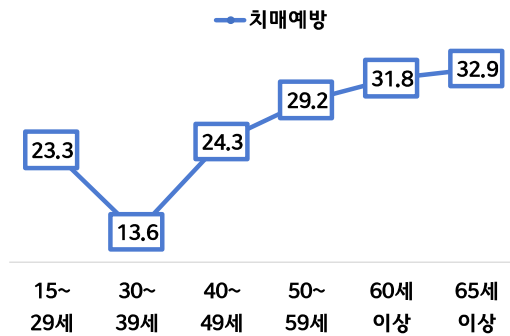
◀ 보건소 건강증진 사업(상위 4개 항목) ▶

(단위 : %)



◀ 연령별 보건소 건강증진 사업 ▶

(단위 : %)



보건소 건강증진 사업

(단위 : %)

구 분	계	치매예방	건강생활 실천	구강보건	금연지원	방문보건	모자보건	아토피 천식 예방사업	만성질환 관리	한의약 건강증진	기타
2026년	100.0	28.0	15.0	12.4	4.4	11.7	5.2	1.4	13.5	8.3	0.3
2024년	100.0	23.9	12.9	9.6	4.6	17.6	5.5	1.8	15.5	8.4	0.3
〈 성 별 〉											
남 자	100.0	26.9	15.9	12.1	5.8	12.0	4.3	1.5	13.8	7.5	0.3
여 자	100.0	29.2	14.0	12.7	2.9	11.5	6.0	1.2	13.1	9.1	0.2
〈 연 령 별 〉											
15 ~ 29 세	100.0	23.3	24.8	11.1	7.3	8.3	10.7	1.0	8.0	4.4	1.0
30 ~ 39 세	100.0	13.6	21.1	10.6	5.9	7.9	15.2	6.1	13.2	6.3	0.0
40 ~ 49 세	100.0	24.3	19.6	11.3	6.8	6.4	10.8	1.4	12.0	6.5	0.8
50 ~ 59 세	100.0	29.2	17.6	12.0	5.3	9.6	3.0	1.5	14.1	7.7	0.0
60 세 이상	100.0	31.8	9.8	13.3	2.6	15.2	1.8	0.6	14.7	10.1	0.1
65 세 이상	100.0	32.9	9.2	13.4	2.3	16.3	1.5	0.5	14.2	9.5	0.2

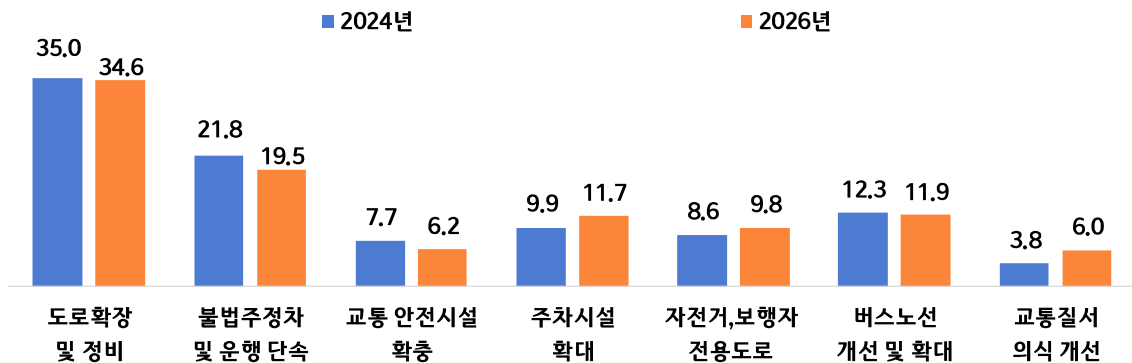
4 - 11. 지역 교통문제 해결방안

장성 군민이 생각하는 지역 교통문제 해결방안은 도로확장 및 정비

- 장성 군민 10명 중 3명은 지역 교통문제 해결방안으로 도로확장 및 정비라고 응답
 - 장성군 교통문제 해결을 위한 방안으로 '도로확장 및 정비'라고 응답한 군민의 비율은 34.6%로 가장 높게 나타났고, '불법주정차 및 운행 단속'(19.5%), '버스노선 개선 및 운행횟수 확대'(11.9%), '주차시설 확대'(11.7%) 순으로 높게 나타남
 - 지역 교통문제 해결방안으로 2024년 대비 증가한 항목은 '주차시설 확대'(11.7%), '자전거 및 보행자 전용도로 확충'(9.8%), '운전자 및 시민 교통질서 의식 개선'(6.0%)으로 각각 1.8%p, 1.2%p, 2.2%p 증가함
- 지역별 교통문제 해결방안에 대한 응답비율 차이를 보임
 - 1순위인 '도로확장 및 정비'를 제외한 항목 중 중부권과 북부권은 '불법주정차 및 운행 단속'이 각각 26.3%, 18.6%로 높게 나타났고, 서부권과 광주인근권은 '버스노선 개선 및 운행횟수 확대'로 각각 24.0%, 20.3%로 높게 나타남

<< 지역 교통문제 해결방안(기타 제외) >>

(단위 : %)



지역 교통문제 해결방안

(단위 : %)

구분	계	도로확장 및 정비	불법주정차 및 운행 단속	교통 안전시설 확충	주차시설 확대	자전거 및 보행자 전용도로 확충	버스노선 개선 및 운행횟수 확대	운전자 및 시민 교통질서 의식 개선	기타
2026년	100.0	34.6	19.5	6.2	11.7	9.8	11.9	6.0	0.4
2024년	100.0	35.0	21.8	7.7	9.9	8.6	12.3	3.8	0.9
< 지역 별 >									
중부권	100.0	31.0	26.3	5.2	12.2	13.2	4.1	8.1	0.0
북부권	100.0	33.2	18.6	11.1	14.7	7.6	7.6	6.2	0.9
서부권	100.0	32.1	12.6	7.7	12.2	6.5	24.0	4.5	0.4
광주인근권	100.0	49.3	10.7	3.0	7.0	6.5	20.3	2.5	0.8

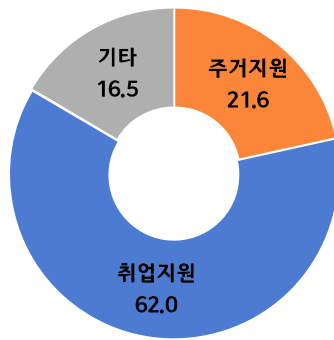
4 - 12. 청년 지원 정책

장성 군민이 생각하는 청년 지원 정책은 취업 지원, 주거지원

- 장성 군민 10명 중 6명은 청년 지원 정책으로 일자리 확충 및 취업 지원이라고 응답
 - 청년 육성을 위해 필요한 정책으로 ‘일자리 확충 및 취업 지원’이라고 응답한 군민의 비율은 62.0%로 가장 높게 나타났고, ‘주거지원’(21.6%), ‘출산·양육 지원 등 아이 키우기 좋은 환경 조성’(7.6%), ‘청년 참여 소통 활성화’(4.3%) 순으로 높게 나타남
- 청년 지원 정책에 대한 주거지원 응답 2024년 대비 증가
 - 청년 지원 정책에 대해 ‘주거지원’의 응답 비율은 21.6%로 2024년(13.8%) 대비 7.8%p 증가함
 - 연령별 ‘주거지원’에 대한 응답은 65세 이상(24.3%), 60세 이상(23.5%), 15~29세(23.4%), 50~59세(20.0%), 40~49세(18.9%), 30~39세(14.5%) 순으로 높게 나타남

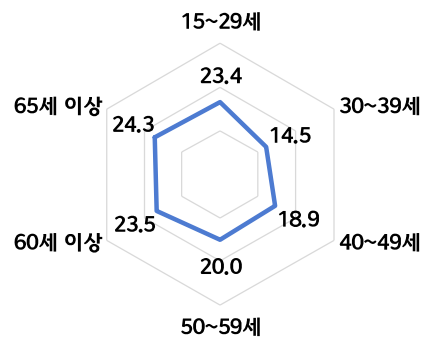
<< 청년 지원 정책(상위 2개 항목) >>

(단위 : %)



<< 연령별 청년 지원 정책(주거지원) >>

(단위 : %)



청년 지원 정책

(단위 : %)

구 분	계	주거지원	일자리 확충 및 취업 지원	여가문화 환경 마련	청년 참여 소통 활성화	출산·양육 지원 등 아이 키우기 좋은 환경	기타
2 0 2 6 년	100.0	21.6	62.0	4.0	4.3	7.6	0.6
2 0 2 4 년	100.0	13.8	64.5	6.5	4.3	10.7	0.3
< 연 령 별 >							
1 5 ~ 2 9 세	100.0	23.4	59.0	6.5	7.7	1.6	1.6
3 0 ~ 3 9 세	100.0	14.5	55.6	8.3	12.2	7.1	2.3
4 0 ~ 4 9 세	100.0	18.9	68.5	4.0	0.8	7.8	0.0
5 0 ~ 5 9 세	100.0	20.0	62.1	4.7	4.3	8.9	0.0
6 0 세 이 상	100.0	23.5	62.2	2.4	2.9	8.6	0.5
6 5 세 이 상	100.0	24.3	62.1	2.2	2.9	8.2	0.4

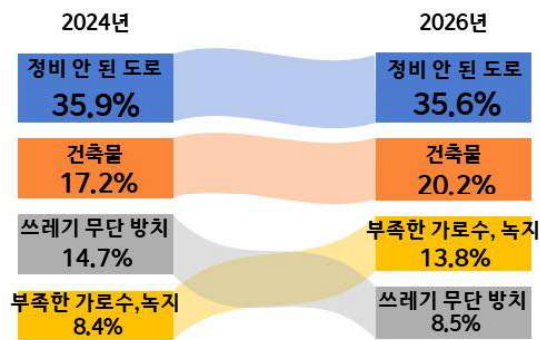
4 - 13. 도시경관 정비

정비가 시급한 도시경관은 좁고 정비되지 않은 도로

- **장성 군민 10명 중 4명은 좁고 정비되지 않은 도로가 정비해야 할 도시경관이라고 응답**
 - 정비해야 할 도시경관으로 '좁고 정비되지 않은 도로'가 35.6%로 가장 높게 나타났고, '건축물' (20.2%), '부족한 가로수와 녹지' (13.8%), '쓰레기 무단방치' (8.5%) 순으로 높게 나타남
 - '좁고 정비되지 않은 도로'의 응답 비율은 2024년(35.9%) 대비 0.3%p 감소함
- **지역별 정비해야 될 도시경관은 차이를 보임**
 - 지역별 '좁고 정비되지 않은 도로'에 대한 응답 비율은 광주인근권(44.8%), 북부권(36.2%), 중부권(34.6%), 서부권(30.6%) 순으로 높게 나타남
 - '좁고 정비되지 않은 도로'를 제외한 응답의 비율은 중부권과 서부권, 광주인근권에서 각각 19.8%, 23.4%, 20.5%로 '건축물'이 가장 높게 나타났고, 북부권에서는 17.8%로 '부족한 가로수와 녹지'가 가장 높게 나타남

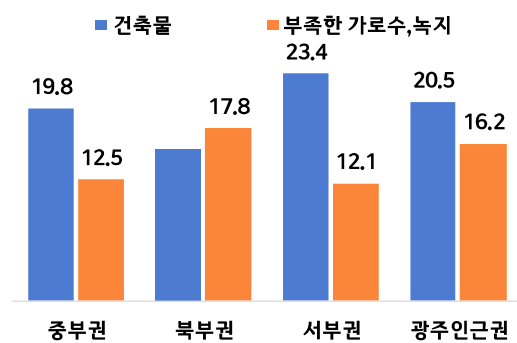
<< 도시경관 정비(상위 4개 항목) >>

(단위 : %)



<< 지역별 도시경관 정비(상위 2개 항목) >>

(단위 : %)



도시경관 정비 (다중 응답)

(단위 : %)

구 분	계	건축물	좁고 정비되지 않은 도로	부족한 가로수와 녹지	협소한 공원	차량 무단방치	쓰레기 무단방치	무질서한 간판 및 현수막	전신주와 전선	기타
2 0 2 6 년	100.0	20.2	35.6	13.8	4.6	7.7	8.5	6.8	2.6	0.2
2 0 2 4 년	100.0	17.2	35.9	8.4	5.6	7.5	14.7	6.0	4.5	0.3
< 지 역 별 >										
중 부 권	100.0	19.8	34.6	12.5	5.3	8.8	10.4	6.4	1.9	0.3
북 부 권	100.0	15.6	36.2	17.8	3.8	7.2	4.4	8.2	6.8	0.0
서 부 권	100.0	23.4	30.6	12.1	4.6	8.9	9.0	8.7	2.3	0.3
광 주 인 근 권	100.0	20.5	44.8	16.2	3.1	3.8	5.8	4.0	1.8	0.0

4 - 14. 평생교육

평생교육에 대한 수강여부 2024년 대비 증가

· 장성 군민 10명 중 1명은 평생교육을 수강해본 적이 있다고 응답

- 평생교육을 수강한 적이 '있었다'라고 응답한 군민의 비율은 14.6%로 2024년(9.1%) 대비 5.5%p 증가함
- 연령별 평생교육 수강여부에 대해 '있었다'라고 응답한 비율이 가장 낮은 연령대는 15~29세(1.6%)로, 가장 높은 응답 비율을 가진 30~39세(24.8%) 대비 23.2%p 낮게 나타남

· 군민이 가장 많이 수강한 프로그램은 건강관리

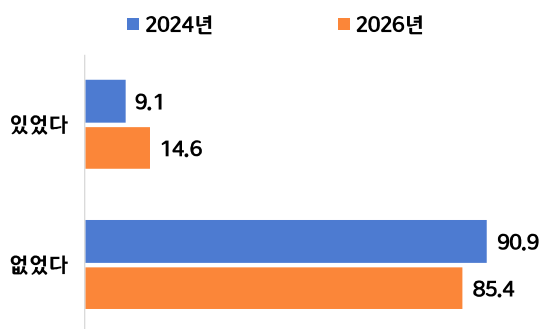
- 평생교육을 들어본 적이 '있었다'라고 응답한 군민 중 수강 프로그램에 대한 응답은 '건강관리'가 39.9%로 가장 높게 나타났고, '문화·교양'(27.9%), '취미반'(17.5%), '자격증반'(9.5%), '외국어 교육'(5.1%) 순으로 높게 나타남
- 15~29세에서는 '문화·교양'(100.0%)이, 30~39세에서는 '외국어 교육'(28.1%)이, 40세 이상에서는 '건강관리'(33.1% 이상)가 가장 높은 응답을 보임

· 가장 지원해야 할 평생교육 프로그램은 컴퓨터 교육

- 장성 군민 중 28.9%는 가장 지원해야 할 평생교육 프로그램으로 '컴퓨터 교육'을 응답함
- 그 다음으로 '스마트폰 활용'(24.6%), '직업훈련 교육'(24.2%), '댄스스포츠 등 신체활동'(14.7%) 순으로 높게 나타남

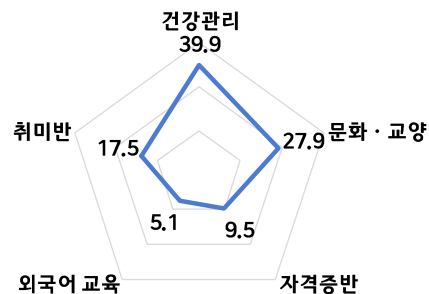
<< 평생교육 수강여부 >>

(단위 : %)



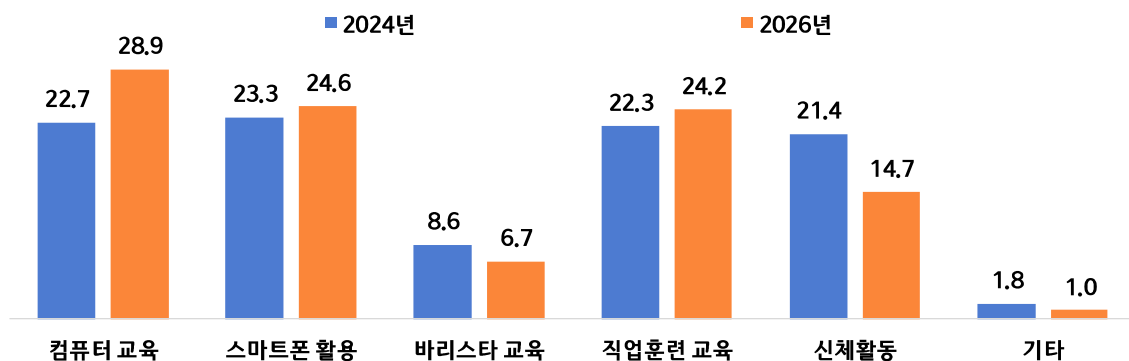
<< 평생교육 수강 프로그램(기타 제외) >>

(단위 : %)



<< 지원해야 할 평생교육 프로그램 >>

(단위 : %)



평생교육 - (1) 평생교육 수강여부

(단위 : %)

구 분	계	있었다				없었다
			소계	관내	관외	
2 0 2 6 년	100.0	14.6	100.0	82.6	17.4	85.4
2 0 2 4 년	100.0	9.1	100.0	79.4	20.6	90.9
< 연 령 별 >						
1 5 ~ 2 9 세	100.0	1.6	100.0	100.0	0.0	98.4
3 0 ~ 3 9 세	100.0	24.8	100.0	78.0	22.0	75.2
4 0 ~ 4 9 세	100.0	20.1	100.0	80.2	19.8	79.9
5 0 ~ 5 9 세	100.0	18.3	100.0	85.4	14.6	81.7
6 0 세 이 상	100.0	13.3	100.0	82.9	17.1	86.7
6 5 세 이 상	100.0	12.4	100.0	84.4	15.6	87.6

평생교육 - (2) 평생교육 수강 프로그램

(단위 : %)

구 분	계	있었다								없었다
			소계	건강관리	문화·교양	자격증반	외국어 교육	취미반	기타	
2 0 2 6 년	100.0	14.6	100.0	39.9	27.9	9.5	5.1	17.5	0.0	85.4
2 0 2 4 년	100.0	9.1	100.0	30.4	33.7	16.3	1.6	16.6	1.3	90.9
< 연 령 별 >										
1 5 ~ 2 9 세	100.0	1.6	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.4
3 0 ~ 3 9 세	100.0	24.8	100.0	26.0	3.4	16.2	28.1	26.3	0.0	75.2
4 0 ~ 4 9 세	100.0	20.1	100.0	33.1	32.6	21.8	0.0	12.5	0.0	79.9
5 0 ~ 5 9 세	100.0	18.3	100.0	48.8	29.1	7.3	0.0	14.9	0.0	81.7
6 0 세 이 상	100.0	13.3	100.0	43.3	31.1	4.5	2.6	18.5	0.0	86.7
6 5 세 이 상	100.0	12.4	100.0	43.1	33.8	2.9	1.9	18.4	0.0	87.6

평생교육 - (3) 지원해야 할 평생교육 프로그램

(단위 : %)

구 분	계	컴퓨터 교육	스마트폰 활용	바리스타 교육	직업훈련 교육	댄스스포츠 등 신체활동	기타
2 0 2 6 년	100.0	28.9	24.6	6.7	24.2	14.7	1.0
2 0 2 4 년	100.0	22.7	23.3	8.6	22.3	21.4	1.8

4 - 15. 문화체육시설 이용 및 만족도

문화체육시설 이용 및 만족도 2024년 대비 증가

· 장성 군민 10명 중 5명은 문화체육시설을 이용해봤다고 응답

- 문화체육시설에 대해 ‘이용해본 적이 있다’고 응답한 군민은 46.3%로 2024년(35.4%) 대비 10.9%p 증가함
- 연령별 문화체육시설 이용 여부는 40~49세(56.0%)가 가장 높게 나타났고, 30~39세(55.6%), 50~59세(54.7%), 15~29세(49.7%) 순으로 높게 나타남

· 장성 군민 10명 중 8명은 문화체육시설 이용에 만족한다고 응답

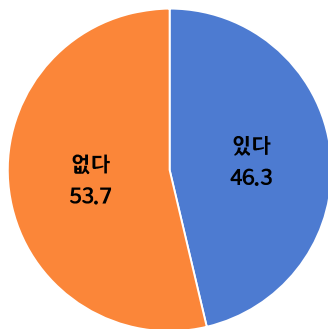
- 장성문예회관, 홍길동체육관, 군립도서관에 대한 이용 만족도는 각각 82.5%, 80.0%, 83.2%로 2024년(73.0%, 70.9%, 69.7%) 대비 9.5%p, 9.1%p, 13.5%p 증가함

· 문화 체육시설을 이용하지 않은 이유는 시간이 없어서

- 연령별 문화체육시설 이용 여부는 65세 이상이 63.0%로 가장 많이 이용하지 않았고, 60세 이상(61.5%), 15~29세(50.3%) 순으로 높게 나타남
- 장성문예회관, 홍길동체육관, 군립도서관을 이용하지 않은 이유에 대한 응답으로 ‘시간이 없어서’가 각각 45.3%, 45.1%, 45.4%로 가장 높게 나타났고, ‘거리가 멀어서’(34.0%, 34.1%, 33.9%)가 두 번째로 높게 나타남

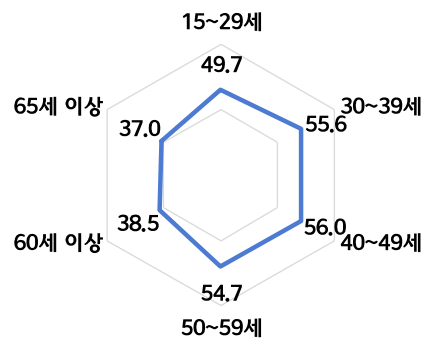
◀ 문화체육시설 이용 여부 ▶

(단위 : %)



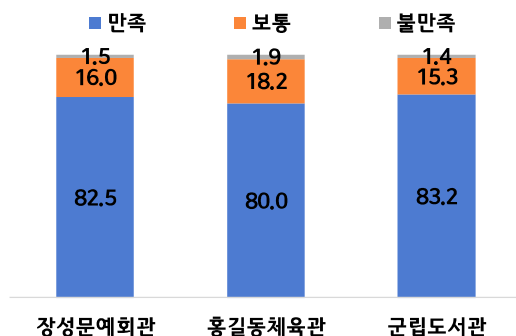
◀ 연령별 문화체육시설 이용 여부 ▶

(단위 : %)



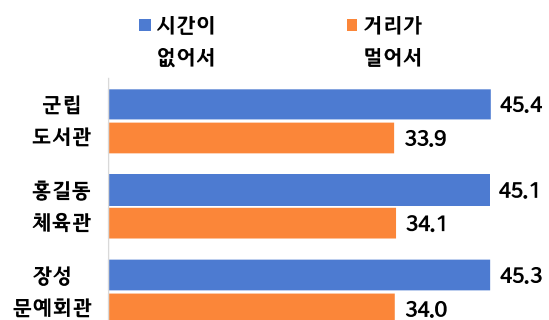
◀ 문화체육시설 이용 만족도 ▶

(단위 : %)



◀ 문화체육시설 이용하지 않은 이유(상위 2개 항목) ▶

(단위 : %)



문화체육시설 이용 및 만족도 - (1) 이용 및 만족도

(단위 : %)

구 분	계	이용 해본 적이 있다									이용 해본 적이 없다	
			소계	만족	매우		약간 만족	보통	불만족	매우		
					만족	만족				불만족		불만족
(1) 장성문예회관												
2 0 2 6 년	100.0	46.3	100.0	82.5	48.5	34.1	16.0	1.5	1.2	0.3	53.7	
2 0 2 4 년	100.0	35.4	100.0	73.0	46.1	27.0	26.6	0.4	0.2	0.2	64.6	
〈 연 령 별 〉												
1 5 ~ 2 9 세	100.0	49.7	100.0	77.8	49.6	28.2	22.2	0.0	0.0	0.0	50.3	
3 0 ~ 3 9 세	100.0	55.6	100.0	78.8	29.7	49.0	21.2	0.0	0.0	0.0	44.4	
4 0 ~ 4 9 세	100.0	56.0	100.0	78.5	47.7	30.8	17.0	4.5	3.1	1.4	44.0	
5 0 ~ 5 9 세	100.0	54.7	100.0	85.2	49.1	36.1	13.6	1.2	1.2	0.0	45.3	
6 0 세 이상	100.0	38.5	100.0	84.8	52.5	32.3	13.8	1.4	1.3	0.2	61.5	
6 5 세 이상	100.0	37.0	100.0	83.8	50.6	33.1	15.3	1.0	0.8	0.2	63.0	
(2) 홍길동체육관												
2 0 2 6 년	100.0	46.3	100.0	80.0	47.0	33.0	18.2	1.9	1.2	0.7	53.7	
2 0 2 4 년	100.0	35.4	100.0	70.9	44.8	26.2	27.9	1.2	0.7	0.5	64.6	
〈 연 령 별 〉												
1 5 ~ 2 9 세	100.0	49.7	100.0	74.6	49.6	25.0	25.4	0.0	0.0	0.0	50.3	
3 0 ~ 3 9 세	100.0	55.6	100.0	80.7	32.8	47.9	19.3	0.0	0.0	0.0	44.4	
4 0 ~ 4 9 세	100.0	56.0	100.0	76.7	45.9	30.8	18.8	4.5	3.1	1.4	44.0	
5 0 ~ 5 9 세	100.0	54.7	100.0	82.2	46.6	35.6	14.7	3.0	1.2	1.9	45.3	
6 0 세 이상	100.0	38.5	100.0	81.4	50.2	31.2	17.2	1.4	1.3	0.2	61.5	
6 5 세 이상	100.0	37.0	100.0	80.8	49.2	31.6	18.2	1.0	0.8	0.2	63.0	
(3) 군립도서관												
2 0 2 6 년	100.0	46.3	100.0	83.2	48.7	34.5	15.3	1.4	1.2	0.3	53.7	
2 0 2 4 년	100.0	35.4	100.0	69.7	46.6	23.1	29.7	0.6	0.3	0.3	64.6	
〈 연 령 별 〉												
1 5 ~ 2 9 세	100.0	49.7	100.0	83.7	51.5	32.2	16.3	0.0	0.0	0.0	50.3	
3 0 ~ 3 9 세	100.0	55.6	100.0	78.3	30.7	47.6	21.7	0.0	0.0	0.0	44.4	
4 0 ~ 4 9 세	100.0	56.0	100.0	83.5	52.0	31.5	12.0	4.5	3.1	1.4	44.0	
5 0 ~ 5 9 세	100.0	54.7	100.0	87.1	50.3	36.7	10.7	2.3	2.3	0.0	45.3	
6 0 세 이상	100.0	38.5	100.0	82.1	50.2	32.0	17.1	0.8	0.6	0.2	61.5	
6 5 세 이상	100.0	37.0	100.0	80.0	48.2	31.9	19.0	1.0	0.8	0.2	63.0	

문화체육시설 이용 및 만족도 - (2) 이용하지 않은 이유

(단위 : %)

구 분	계	이용 해본 적이 없다								이용 해본 적이 있다	
			소계	시간이 없어서	거리가 멀어서	공연/ 도서 등이 부족해서	교통이 좋지 않아서	시설이 안 좋아서	기타		
(4) 장성문예회관											
2 0 2 6 년	100.0	53.7	100.0	45.3	34.0	1.9	4.7	0.1	14.1	46.3	
2 0 2 4 년	100.0	64.6	100.0	50.0	31.9	4.5	9.2	0.3	4.1	35.4	
(5) 홍길동체육관											
2 0 2 6 년	100.0	53.7	100.0	45.1	34.1	1.9	4.7	0.1	14.1	46.3	
2 0 2 4 년	100.0	64.6	100.0	52.4	31.8	1.6	9.7	0.3	4.1	35.4	
(6) 군립도서관											
2 0 2 6 년	100.0	53.7	100.0	45.4	33.9	1.8	4.6	0.1	14.1	46.3	
2 0 2 4 년	100.0	64.6	100.0	53.0	31.3	1.9	9.3	0.3	4.1	35.4	