

## 4. 장성 특성 항목

---

- 4-1. 인구감소 대응정책
- 4-2. 거주지 거주 사유
- 4-3. 생활여건 변화 기대
- 4-4. 지역발전을 위한 우선 추진 정책
- 4-5. 일자리 창출 활성화
- 4-6. 물품구입지역
- 4-7. 로컬푸드 직매장 활성화
- 4-8. 소개하고 싶은 지역 관광지
- 4-9. 지역 특화작목 육성
- 4-10. 보건소 건강증진 사업
- 4-11. 지역 교통문제 해결방안
- 4-12. 여성정책
- 4-13. 우선적으로 정비해야 할 도시경관
- 4-14. 평생교육
- 4-15. 문화체육시설 이용 여부 및 만족도



#### 4 - 1. 인구감소 대응정책

### 군민이 생각하는 우선적으로 추진해야 할 인구감소 대응정책 「기업하기 좋은 환경 조성 및 일자리 창출」

- 군민이 생각하는 인구감소 대응정책은 기업하기 좋은 환경 조성 및 일자리 창출
  - 인구감소 대응정책은 ‘기업하기 좋은 환경 조성 및 일자리 창출’ 항목이 26.3%로 가장 높은 비율을 보였고, ‘귀농귀촌 장려 정책’ 21.3%, ‘아이 낳기 좋은 환경 조성’ 14.0% 순으로 나타남
  - ‘기업하기 좋은 환경 조성 및 일자리 창출’ 항목은 15~29세에서 32.9%로 가장 높은 비율을 보임
  - ‘귀농귀촌 장려 정책’ 항목은 60세 이상의 연령대에서 24.7%로 가장 높은 비율을 보임

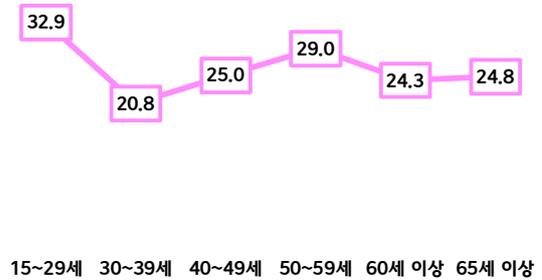
« 인구감소 대응정책 »

(단위: %)



« 기업하기 좋은 환경 조성 »

(단위: %)



#### 인구감소 대응정책

(단위: %)

구분	계	기업하기 좋은 환경 조성 및 일자리 창출	귀농귀촌 장려 정책	전원마을 및 아파트 등 대규모 주거단지 조성	청년층 유입과 자립을 위한 정책	아이 낳기 좋은 환경 조성	교육환경 개선	다문화 가정의 안정적 정착을 위한 지원	체류인구 증가를 위한 관광 활성화	기타
2022년	100.0	26.3	21.3	10.6	13.7	14.0	8.0	1.7	4.4	0.1
2020년	100.0	28.6	20.5	13.6	12.3	15.1	6.3	1.6	1.8	0.3
〈 연 령 별 〉										
15~29세	100.0	32.9	20.2	8.7	15.5	10.0	7.6	1.1	4.0	0.0
30~39세	100.0	20.8	13.7	12.2	13.3	18.1	11.5	2.0	8.5	0.0
40~49세	100.0	25.0	15.5	11.0	13.9	12.3	14.7	2.7	4.9	0.0
50~59세	100.0	29.0	21.5	11.0	16.0	10.8	7.3	1.0	3.2	0.0
60세 이상	100.0	24.3	24.7	10.6	12.0	16.4	5.7	1.9	4.1	0.2
65세 이상	100.0	24.8	24.3	11.1	12.4	16.7	4.8	2.2	3.7	0.1

## 4 - 2. 거주지 거주 사유

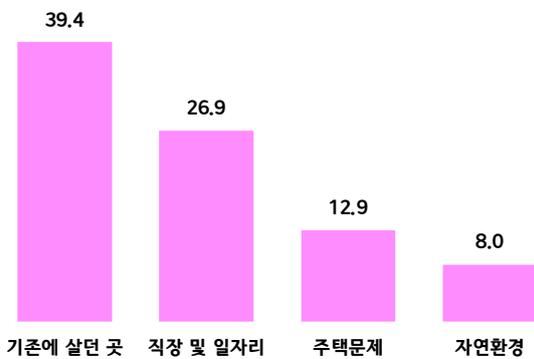
### 군민 10명 중 4명 장성군 거주 이유는 '예전부터 살던 곳이라서'

#### · 군민이 현 거주지에 거주하는 가장 큰 이유는 예전부터 살던 곳이라서

- 현 거주지 거주 사유에 대해 '예전부터 살던 곳이라서(태어난 곳)'이라고 응답한 군민의 비율이 39.4%로 가장 높았고, '직장 및 일자리' 26.9%, '주택문제(가격 등)' 12.9% 순으로 나타남
- 서부권에서는 '직장 및 일자리' 항목 응답이 44.0%로 가장 높은 비율을 보임
- '공기·녹지 등 자연환경' 항목 응답은 북부권에서 25.1%로 가장 높은 비율을 보임
- '직장 및 일자리' 항목 응답은 남자 30.6%, 여자 17.0%로 남자가 여자보다 13.6%p 높게 나타남

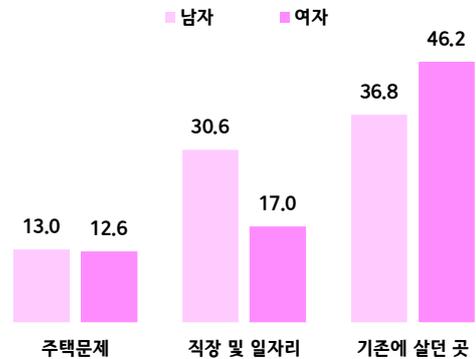
« 거주지 거주 사유 »

(단위: %)



« 성별 거주지 거주 사유 »

(단위: %)



#### 거주지 거주 사유

(단위: %)

구 분	계	주택문제 (가격 등)	교육환경 (자녀 및 본인)	직장 및 일자리	공기·녹지 등 자연환경	문화·생활 편의시설	가족과 가까이 살기위해	예전부터 살던 곳이라서 (태어난 곳)	기타
2 0 2 2 년	100.0	12.9	5.7	26.9	8.0	1.6	5.0	39.4	0.4
〈 지역 별 〉									
중 부 권	100.0	17.3	6.7	22.6	1.9	3.3	5.4	42.5	0.3
북 부 권	100.0	8.6	2.0	9.5	25.1	1.0	6.1	46.8	1.0
서 부 권	100.0	7.0	3.0	44.0	9.4	0.0	4.2	32.0	0.4
광 주 인 근 권	100.0	14.9	10.7	26.5	6.1	0.7	4.3	36.9	0.0
〈 성 별 〉									
남 자	100.0	13.0	6.0	30.6	8.1	1.1	4.1	36.8	0.3
여 자	100.0	12.6	5.0	17.0	7.9	3.1	7.5	46.2	0.7

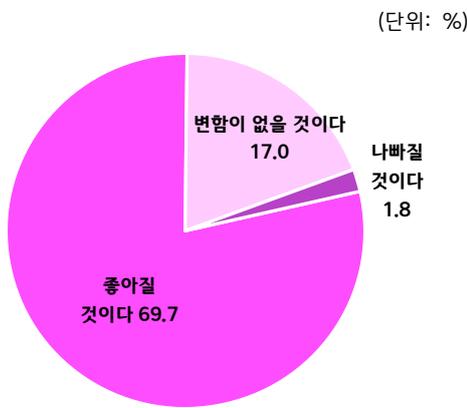
### 4 - 3. 생활여건 변화 기대

## 군민 10명 중 7명 생활여건 「좋아질 것이다」

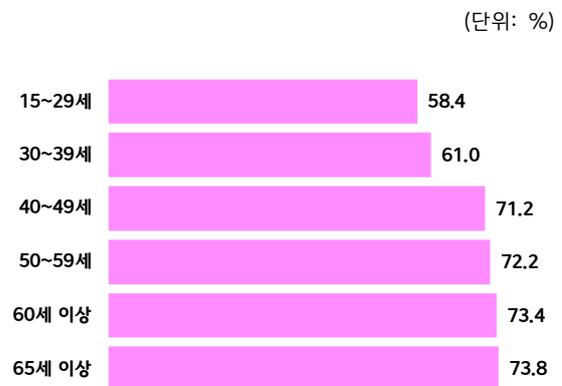
#### · 군민 10명 중 7명은 생활여건이 좋아질 것이라고 응답함

- 생활여건이 '좋아질 것이다'라고 응답한 군민의 비율은 69.7%로 가장 높았고, '변함이 없을 것이다' 17.0%, '잘 모르겠다' 11.4%, '나빠질 것이다' 1.8% 순으로 나타남
- 생활여건이 '좋아질 것이다'라고 응답한 비율은 광주인근권이 76.6%로 가장 높았고, 북부권이 56.5%로 가장 낮은 비율을 보임
- 생활여건이 '좋아질 것이다'라고 응답한 비율은 연령대가 높아질수록 증가하는 추세를 보임

« 생활여건 변화 기대 »



« 생활여건 긍정적 변화 기대 »



생활여건 변화 기대

(단위: %)

구 분	계	좋아질 것이다			변함이 없을 것이다	나빠질 것이다	나빠질 것이다		잘 모르겠다	
		매우 좋아질 것이다	다소 좋아질 것이다	다소 나빠질 것이다			매우 나빠질 것이다			
2022년	100.0	69.7	8.4	61.3	17.0	1.8	0.8	1.0	11.4	
2020년	100.0	70.4	12.4	58.0	19.3	1.5	1.2	0.3	8.8	
〈 지역 별 〉										
중 부 권	100.0	75.9	8.5	67.4	12.5	2.1	0.9	1.3	9.4	
북 부 권	100.0	56.5	13.5	42.9	25.0	3.0	2.4	0.6	15.6	
서 부 권	100.0	62.3	7.3	55.0	21.1	0.4	0.2	0.3	16.2	
광주인근권	100.0	76.6	5.4	71.2	15.5	1.8	0.4	1.4	6.1	
〈 연령 별 〉										
15~29세	100.0	58.4	3.8	54.6	17.7	3.1	1.2	1.9	20.7	
30~39세	100.0	61.0	4.6	56.5	23.9	1.3	1.3	0.0	13.8	
40~49세	100.0	71.2	5.2	66.0	15.0	3.6	1.2	2.4	10.2	
50~59세	100.0	72.2	8.0	64.2	17.8	0.8	0.3	0.5	9.2	
60세 이상	100.0	73.4	11.7	61.7	15.8	1.4	0.8	0.6	9.4	
65세 이상	100.0	73.8	11.9	61.8	16.0	1.3	0.5	0.8	8.9	

#### 4 - 4. 지역발전을 위한 우선 추진 정책

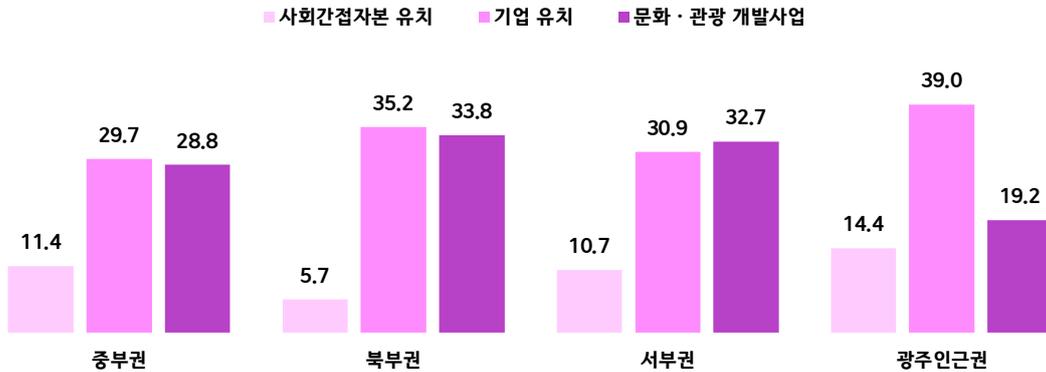
### 지역발전을 위해 「기업 유치와 일자리 창출」 필요

#### · 군민이 생각하는 지역발전을 위한 정책은 기업 유치와 일자리 창출

- 지역발전을 위한 우선 추진 정책으로 ‘기업 유치, 일자리 창출’이라고 응답한 군민의 비율이 32.4%로 가장 높았고, ‘문화·관광 개발사업’ 28.7%, ‘도로, 항만, 철도 등 SOC(사회간접자본) 유치’ 11.0% 순으로 나타남
- ‘문화·관광 개발사업’ 항목 응답은 북부권에서 33.8%로 가장 높은 비율을 보였고, 광주인근권에서 19.2%로 가장 낮은 비율을 보임
- ‘기업 유치, 일자리 창출’ 항목 응답은 광주인근권에서 39.0%로 가장 높은 비율을 보였고, 중부권에서 29.7%로 가장 낮은 비율을 보임

<< 지역발전을 위한 우선 추진 정책 >>

(단위: %)



#### 지역발전을 위한 우선 추진 정책

(단위: %)

구분	계	도로, 항만, 철도 등 SOC(사회간접자본) 유치	기업 유치, 일자리창출	스포츠산업 활성화 (체육대회 유치등)	문화·관광 개발사업	도시개발 관련 정책 (개발, 공원 조성등)	농축산업 분야 정책	특색 있는 상가 조성 지원확대	기타
2022년	100.0	11.0	32.4	4.7	28.7	9.1	7.2	6.9	0.1
< 지역 별 >									
중부권	100.0	11.4	29.7	4.8	28.8	7.8	8.3	9.2	0.0
북부권	100.0	5.7	35.2	6.0	33.8	9.1	5.9	4.3	0.0
서부권	100.0	10.7	30.9	1.2	32.7	11.7	6.0	6.4	0.3
광주인근권	100.0	14.4	39.0	7.9	19.2	9.2	6.7	3.4	0.0
< 성 별 >									
남자	100.0	11.6	32.5	4.9	27.8	8.7	6.5	8.0	0.0
여자	100.0	10.3	32.2	4.5	29.7	9.6	7.8	5.7	0.1

#### 4 - 5. 일자리 창출 활성화

### 군민이 생각하는 일자리 창출 활성화 방안 「청년 일자리 지원 사업」

- **군민 10명 중 2명은 일자리 창출 활성화 방안에 청년 일자리 지원 사업이라 응답**
  - 일자리 창출 활성화 방안에 ‘청년 일자리 지원 사업’ 항목이 21.7%로 가장 높은 비율을 보였고, ‘지역 공동체 일자리 및 공공근로 사업’ 18.1%, ‘4050 중장년층 취업지원 사업’ 14.0% 순으로 나타남
  - ‘청년 일자리 지원 사업’이라고 응답한 군민의 비율은 2020년(15.4%) 대비 6.3%p 증가했고, ‘지역 공동체 일자리 및 공공근로 사업’이라고 응답한 군민의 비율은 2020년(23.9%) 대비 5.8%p 감소함
- **일자리 창출 활성화 방안은 연령별로 차이를 보임**
  - ‘청년 일자리 지원 사업’ 항목은 15~29세에서 가장 높은 비율을 보였고, 연령대가 높아질수록 감소하는 추세를 보임
  - ‘지역 공동체 일자리 및 공공근로 사업’ 항목은 15~29세에서 가장 낮은 비율을 보였고, 연령대가 높아질수록 증가하는 추세를 보임

« 일자리 창출 활성화 방안 »

(단위: %)



« 연령별 일자리 창출 활성화 방안 »

(단위: %)



#### 일자리 창출 활성화

(단위: %)

구 분	계	지역 공동체 일자리 및 공공근로 사업	사회적 기업 육성사업	마을기업 육성사업	경력단절 여성 일자리 지원사업	청년 일자리 지원 사업	4050중 장년층 취업지원 사업	취업 교육훈련	우량기업 투자유치	각종기업 지원시책	기타
2022년	100.0	18.1	11.9	9.3	7.9	21.7	14.0	12.4	2.7	1.8	0.1
2020년	100.0	23.9	13.2	14.0	9.1	15.4	11.0	5.0	5.7	2.1	0.6
〈 연 령 별 〉											
15~29세	100.0	7.0	13.0	6.0	3.7	35.4	4.8	20.5	5.6	4.0	0.0
65세 이상	100.0	25.7	11.1	13.1	8.4	16.1	10.8	10.9	2.2	1.6	0.1

#### 4 - 6. 물품구입지역

### 대다수 군민 식료품 및 생활용품 장성 관내에서 구입

• 장성 군민은 대부분의 물품을 관내에서 주로 구입

- 식료품을 '장성 관내에서 구입한다'라고 응답한 군민은 90.9%로 나타남
- 의류를 '장성 관내에서 구입한다'라고 응답한 군민은 53.1%로 나타남
- 농축산기자재를 '장성 관내에서 구입한다'라고 응답한 군민은 88.5%로 나타남

• 군민의 물품구입지역은 지역별로 차이를 보임

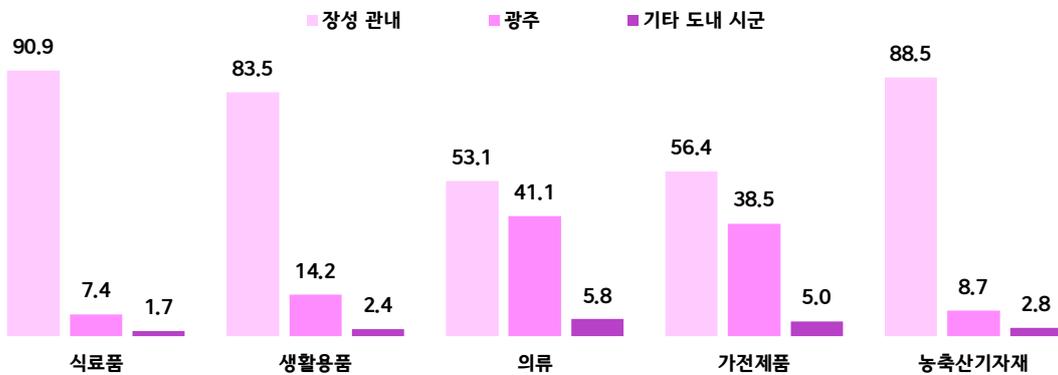
- 식료품을 '장성 관내에서 구입한다'라고 응답한 군민은 중부권에서 98.6%, 광주인근권에서 78.2%로 나타남
- 농축산기자재를 '장성 관내에서 구입한다'라고 응답한 군민은 중부권에서 98.6%, 광주인근권에서 69.8%로 나타남

• 타 지역에서 물품을 구입하는 이유는 다양한 제품이 있어서

- 타 지역에서 물품을 구입하는 이유로 '다양한 제품이 있어서'라고 응답한 군민의 비율이 48.7%로 가장 높았고, '가격이 저렴해서' 21.5%, '지리적으로 가까워서' 14.4%, '제품이 좋아서' 8.6% 순으로 나타남

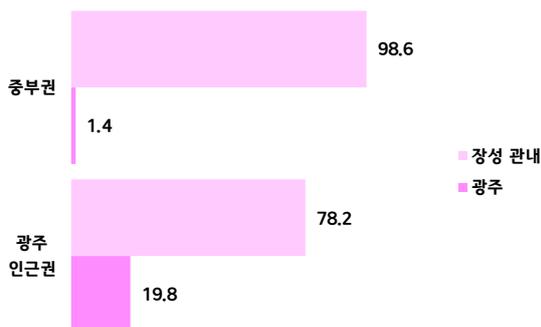
◀◀ 물품구입지역 ▶▶

(단위: %)



◀◀ 식료품 구입지역 ▶▶

(단위: %)



◀◀ 타 지역 물품 구매 이유 ▶▶

(단위: %)



**물품구입지역**

(단위: %)

구 분	계	장성 관내	광주	기타 도내 시군
<b>(1) 식료품</b>				
2022년	100.0	90.9	7.4	1.7
2020년	100.0	81.7	16.2	2.1
〈 지역 별 〉				
중 부 권	100.0	98.6	1.4	0.0
광주인근권	100.0	78.2	19.8	1.9
<b>(2) 생활용품</b>				
2022년	100.0	83.5	14.2	2.4
2020년	100.0	87.5	10.8	1.7
〈 지역 별 〉				
중 부 권	100.0	93.9	6.1	0.0
광주인근권	100.0	71.9	27.6	0.5
<b>(3) 의류</b>				
2022년	100.0	53.1	41.1	5.8
2020년	100.0	57.3	39.6	3.1
〈 지역 별 〉				
중 부 권	100.0	61.7	34.5	3.7
광주인근권	100.0	45.6	52.2	2.3
<b>(4) 가전제품</b>				
2022년	100.0	56.4	38.5	5.0
2020년	100.0	61.3	36.1	2.6
〈 지역 별 〉				
중 부 권	100.0	67.8	30.1	2.1
광주인근권	100.0	44.7	53.5	1.8
<b>(5) 농축산기자재</b>				
2022년	100.0	88.5	8.7	2.8
2020년	100.0	85.6	12.2	2.2
〈 지역 별 〉				
중 부 권	100.0	98.6	0.7	0.7
광주인근권	100.0	69.8	27.4	2.7

**물품구입지역 - 타 지역에서 물품을 구입하는 이유**

(단위: %)

구 분	계	제품이 좋아서	가격이 저렴해서	주차장등 편의시설이 좋아서	다양한 제품이 있어서	종업원이 친절해서	지리적으로 가까워서	기타
2022년	100.0	8.6	21.5	5.2	48.7	0.5	14.4	1.2
2020년	100.0	18.0	18.8	5.7	39.4	0.7	14.8	2.5

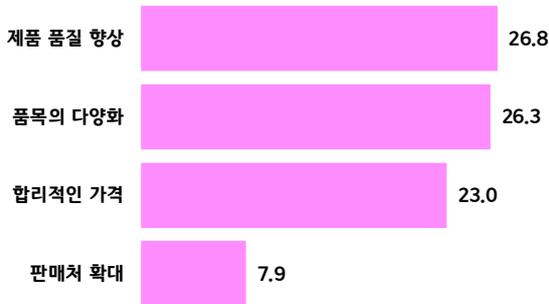
#### 4 - 7. 로컬푸드 직매장 활성화

### 로컬푸드 직매장 활성화 위해 「제품 품질 향상」 필요

- **군민이 생각하는 로컬푸드 직매장 활성화 방안은 제품 품질 향상**
  - 로컬푸드 직매장 활성화 방안으로 ‘제품 품질 향상’이라고 응답한 군민의 비율은 26.8%로 가장 높았고, ‘품목의 다양화’ 26.3%, ‘합리적인 상품 가격’ 23.0% 순으로 나타남
- **군민이 생각하는 로컬푸드 직매장 활성화 방안은 지역별 차이를 보임**
  - 광주인근권에서는 ‘품목의 다양화’ 항목이 32.5%로 가장 높은 비율을 보임
  - 북부권에서는 ‘품목의 다양화’ 항목이 29.8%로 가장 높은 비율을 보였고, ‘제품 품질 향상’ 항목이 13.0%로 타 지역권(29.7%, 29.5%, 26.9%) 대비 낮은 비율을 보임

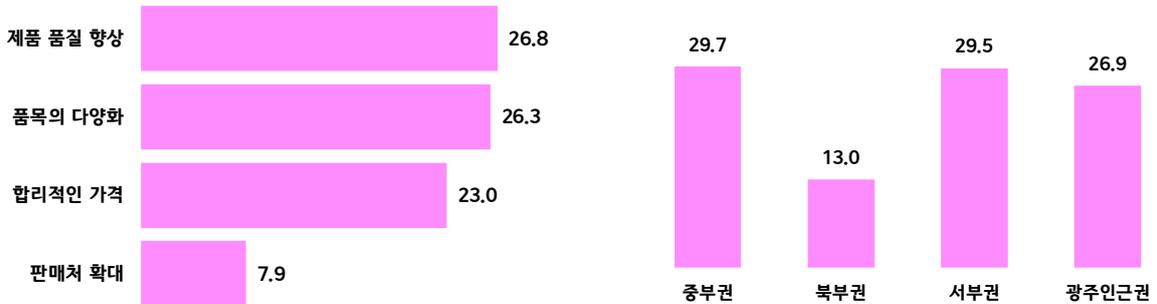
◀ 로컬푸드 직매장 활성화 방안 ▶

(단위: %)



◀ 지역별 제품 품질 향상 응답 ▶

(단위: %)



#### 로컬푸드 직매장 활성화

(단위: %)

구 분	계	품목의 다양화	제품 품질 향상	합리적인 상품가격	서비스 질 향상	직매장 시설개선	판매처 확대	직매장 홍보	기타
2022년	100.0	26.3	26.8	23.0	7.8	4.1	7.9	3.7	0.3
< 지역 별 >									
중 부 권	100.0	22.4	29.7	25.4	9.0	3.0	8.0	1.8	0.6
북 부 권	100.0	29.8	13.0	25.8	5.5	6.8	11.3	7.4	0.3
서 부 권	100.0	26.8	29.5	20.0	7.0	3.7	7.4	5.6	0.0
광주인근권	100.0	32.5	26.9	18.9	7.5	5.3	5.6	3.3	0.0

#### 4 - 8. 소개하고 싶은 지역 관광지

### 군민이 가장 소개하고 싶은 관광지 「장성호 수변길 및 출렁다리」

• **군민이 가장 소개하고 싶은 관광지는 장성호 수변길 및 출렁다리**

- 가장 소개하고 싶은 관광지로 '장성호 수변길 및 출렁다리'라고 응답한 군민의 비율은 34.1%로 가장 높았고 2020년(25.6%) 대비 8.5%p 증가함
- '장성호 수변길 및 출렁다리' 항목은 40~49세에서 40.7%로 가장 높은 비율을 보임

• **군민이 두 번째로 소개하고 싶은 관광지는 장성 황룡강**

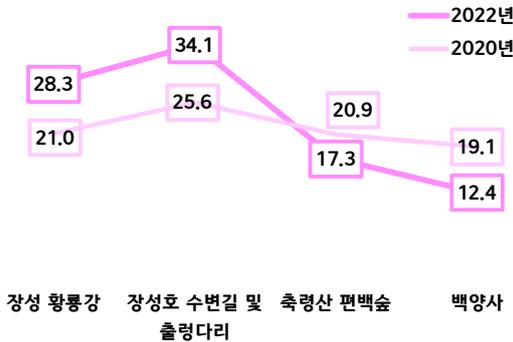
- 가장 소개하고 싶은 관광지로 '장성 황룡강'이라고 응답한 군민의 비율은 28.3%로 2020년(21.0%) 대비 7.3%p 증가함

• **군민이 세 번째로 소개하고 싶은 관광지는 축령산 편백숲**

- 가장 소개하고 싶은 관광지로 '축령산 편백숲'이라고 응답한 군민의 비율은 17.3%로 2020년(20.9%) 대비 3.6%p 감소함

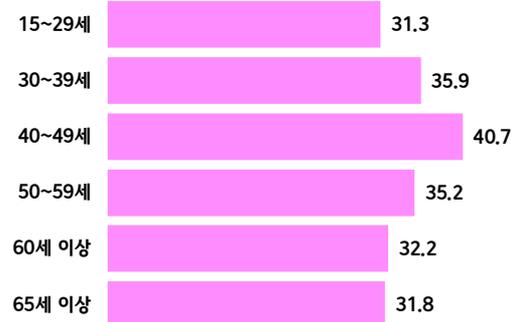
« 소개하고 싶은 지역 관광지 »

(단위: %)



« 연령별 장성호 수변길 및 출렁다리 응답 »

(단위: %)



#### 소개하고 싶은 지역 관광지

(단위: %)

구분	계	장성 황룡강	장성호 수변길 및 출렁다리	축령산 편백숲	백양사	세계유산 필암서원	남창계곡	홍길동 테마파크	입암산성	금곡 영화촌
2022년	100.0	28.3	34.1	17.3	12.4	3.6	3.1	1.1	0.2	0.1
2020년	100.0	21.0	25.6	20.9	19.1	3.5	5.6	3.3	0.8	0.3
〈 연령 별 〉										
15~29세	100.0	27.4	31.3	16.4	13.5	6.8	4.6	0.0	0.0	0.0
30~39세	100.0	24.0	35.9	19.0	14.2	2.9	2.6	0.8	0.6	0.0
40~49세	100.0	23.3	40.7	20.7	7.3	4.0	2.7	1.2	0.0	0.0
50~59세	100.0	27.4	35.2	20.5	10.8	2.5	2.8	0.6	0.0	0.2
60세 이상	100.0	31.0	32.2	14.9	13.9	3.1	2.9	1.6	0.3	0.1
65세 이상	100.0	32.6	31.8	13.7	14.2	3.1	3.0	1.4	0.1	0.1

#### 4 - 9. 지역 특화작목 육성

### 지역에서 집중 육성해야 할 특화작목 「사과」

- **군민이 생각하는 장성군에서 육성해야 할 특화작목은 사과**
  - 특화작목에 ‘사과’라고 응답한 군민의 비율은 38.7%로 가장 높았고, ‘단감&대봉’ 28.2%, ‘포도’ 16.4% 순으로 나타남
- **특화작목 추천 이유는 맛과 품질이 우수해서**
  - 특화작목 품목 추천 이유는 ‘맛과 품질이 우수하므로’ 항목이 46.8%로 가장 높은 비율을 보였고, ‘장성군을 대표하는 품목이므로’ 24.4%, ‘농가소득이 큰 품목이므로’ 20.4% 순으로 나타남



지역 특화작목 육성 - (1) 특화작목

(단위: %)

구 분	계	사과	배	딸기	단감&대봉	포도	토마토	새송이버섯	기타
2022년	100.0	38.7	2.7	8.8	28.2	16.4	1.7	1.5	2.0

지역 특화작목 육성 - (2) 품목 추천 이유

(단위: %)

구 분	계	맛과 품질이 우수하므로	농가소득이 큰 품목이므로	기후요건에 가장 적합하므로	장성군을 대표하는 품목이므로	기반요건이 잘 갖추어졌으므로	기타
2022년	100.0	46.8	20.4	5.6	24.4	2.2	0.6

#### 4 - 10. 보건소 건강증진 사업

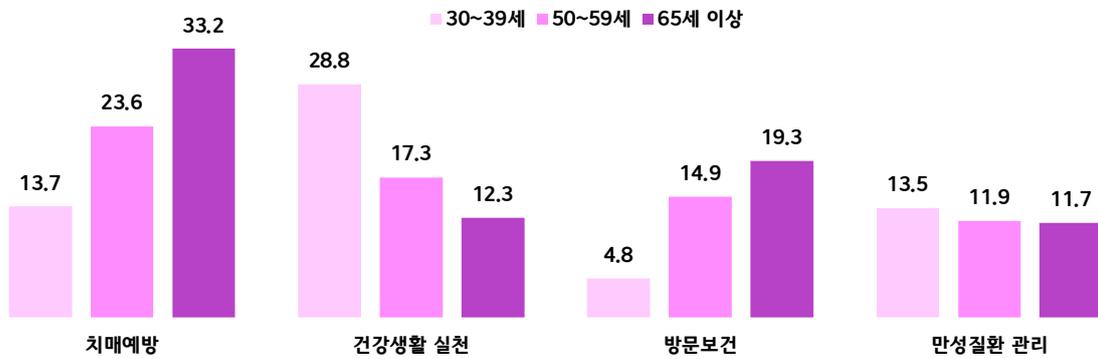
### 군민에 필요한 보건소 건강증진 사업 「치매예방」

· **군민이 생각하는 군민 건강증진을 위해 필요한 보건소 사업은 치매예방**

- 필요한 보건소 사업에 ‘치매예방’이라고 응답한 군민의 비율은 24.0%로 가장 높았고, ‘건강생활 실천(절주, 영양, 운동, 비만)’ 17.9%, ‘방문보건(고혈압, 당뇨 등)’ 13.7% 순으로 나타남
- ‘치매예방’ 항목은 30~39세에서 13.7%로 가장 낮은 비율을 보였고, 연령대가 높아질수록 비율이 증가하는 추세를 보임
- ‘건강생활 실천’ 항목은 30~39세에서 28.8%로 가장 높은 비율을 보였고, 연령대가 높아질수록 감소하는 추세를 보임

《 보건소 건강증진 사업 》

(단위: %)



#### 보건소 건강증진 사업

(단위: %)

구 분	계	치매예방	건강생활 실천	구강보건	금연지원	방문보건	모자보건	아토피 천식 예방사업	만성질환 관리	한의학 건강증진	기타
2022년	100.0	24.0	17.9	11.8	5.7	13.7	7.6	2.3	12.7	4.0	0.2
〈 연 령 별 〉											
15~29세	100.0	17.0	24.1	11.0	10.5	10.1	8.6	6.0	11.0	1.2	0.4
30~39세	100.0	13.7	28.8	12.3	5.0	4.8	14.7	4.9	13.5	2.4	0.0
40~49세	100.0	18.6	21.6	10.1	8.7	9.6	10.8	3.9	10.4	5.9	0.5
50~59세	100.0	23.6	17.3	12.1	6.6	14.9	7.2	1.1	11.9	5.2	0.0
60세 이상	100.0	29.7	13.3	12.4	3.2	17.1	5.2	0.7	14.0	4.2	0.1
65세 이상	100.0	33.2	12.3	11.9	2.2	19.3	5.0	0.6	11.7	3.6	0.2

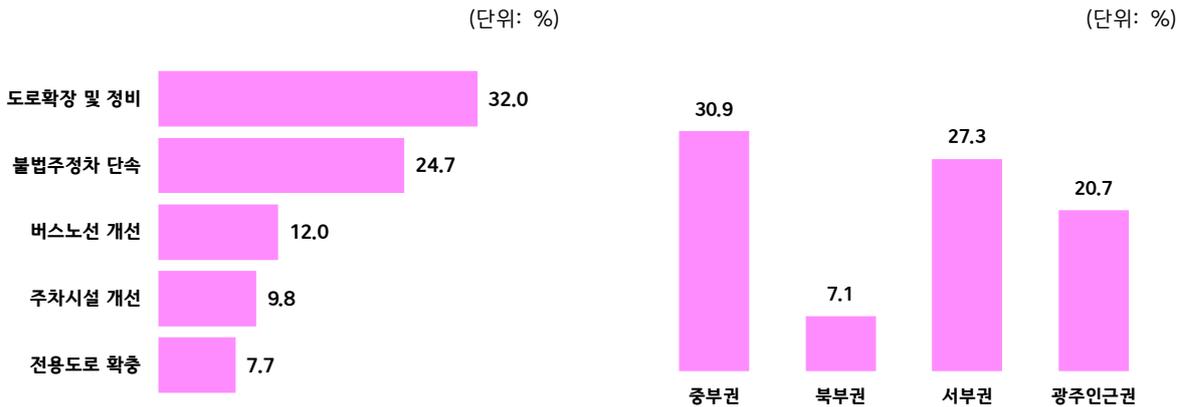
#### 4 - 11. 지역 교통문제 해결방안

### 군민이 생각하는 장성군의 교통문제 해결방안 「도로 확장 및 정비」

- 장성군의 교통문제 해결을 위해 우선적으로 필요한 일은 도로확장 및 정비
  - 교통문제 해결방안으로 ‘도로 확장 및 정비’라고 응답한 군민의 비율은 32.0%로 가장 높았고, ‘불법주정차 및 운행 단속’ 24.7%, ‘버스노선 개선 및 운행횟수 확대’ 12.0% 순으로 나타남
- 교통문제 해결방안은 지역별 차이를 보임
  - 북부권에서는 ‘버스노선 개선 및 운행횟수 확대’ 항목이 30.6%로 타 지역권(7.1%, 10.9%, 9.3%) 대비 높은 비율을 보였고, ‘불법주정차 및 운행 단속’ 항목이 7.1%로 타 지역권(30.9%, 27.3%, 20.7%) 대비 낮은 비율을 보임
  - 서부권에서는 ‘운전자 및 시민 교통질서 의식 개선’ 항목이 15.4%로 타 지역권(3.2%, 1.5%, 7.6%) 대비 높은 비율을 보임

◀ 지역 교통문제 해결방안 ▶

◀ 지역별 불법주정차 및 운행 단속 응답 ▶



#### 지역 교통문제 해결방안

(단위: %)

구 분	계	도로확장 및 정비	불법 주정차 및 운행 단속	교통안전 시설	주차시설 확대	자전거 및 보행자 전용도로 확충	버스노선 개선 및 운행횟수 확대	운전자 및 시민 교통질서 의식 개선	기타	
2022년	100.0	32.0	24.7	7.2	9.8	7.7	12.0	6.7	0.0	
2020년	100.0	34.0	17.0	8.5	14.4	7.3	13.7	4.0	1.1	
◀ 지역 별 ▶										
중 부 권	100.0	29.2	30.9	6.8	14.3	8.5	7.1	3.2	0.0	
북 부 권	100.0	43.2	7.1	5.8	4.5	6.9	30.6	1.5	0.3	
서 부 권	100.0	24.7	27.3	8.1	5.4	8.1	10.9	15.4	0.0	
광주인근권	100.0	39.4	20.7	7.9	9.3	5.8	9.3	7.6	0.0	

4 - 12. 여성정책

장성군 여성친화도시 조성을 위한 「여성의 취·창업 지원」

· 장성군 여성친화도시 조성을 위해 필요한 정책은 여성의 취·창업 지원

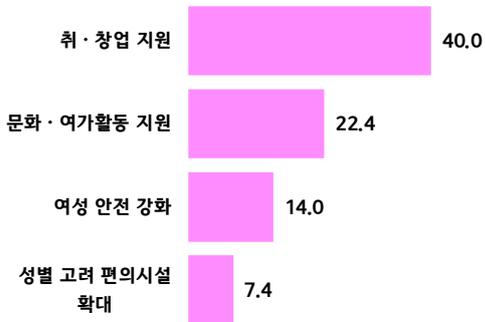
- 장성군에 필요한 여성정책에 ‘여성의 취·창업 지원’이라고 응답한 군민의 비율은 40.0%로 가장 높았고, ‘여성 문화·여가활동 지원’ 22.4%, ‘여성 안전 강화’ 14.0% 순으로 나타남

· 북부권 군민 10명 중 6명은 여성의 취·창업 지원에 응답

- 북부권에서는 ‘여성의 취·창업 지원’ 항목이 60.3%로 타 지역권(32.4%, 48.4%, 29.1%) 대비 높은 비율을 보임

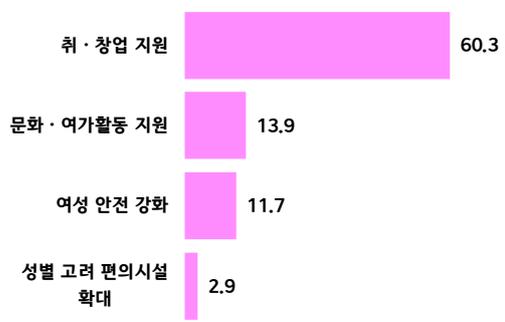
<< 여성정책 응답 >>

(단위: %)



<< 북부권 여성정책 응답 >>

(단위: %)



여성정책

(단위: %)

구 분	계	여성의 취·창업 지원	여성 문화·여가활동 지원	양성평등 인식개선	여성 안전 강화 (안심 귀갓길, CCTV등)	여성정책 등 의사결정 참여	이용자의 성별 특성을 고려한 지역편의 시설 확대	육아 및 출산 지원
2022년	100.0	40.0	22.4	6.2	14.0	4.8	7.4	5.3
< 지역 별 >								
중 부 권	100.0	32.4	24.0	7.7	17.3	3.1	11.3	4.2
북 부 권	100.0	60.3	13.9	2.1	11.7	3.2	2.9	5.8
서 부 권	100.0	48.4	18.6	6.8	8.5	8.2	2.7	6.8
광주인근권	100.0	29.1	31.2	5.5	15.3	5.4	8.3	5.2
< 성 별 >								
남 자	100.0	38.0	20.9	6.9	14.9	5.1	8.5	5.7
여 자	100.0	42.1	24.0	5.5	13.0	4.4	6.2	4.9

#### 4 - 13. 우선적으로 정비해야 할 도시경관

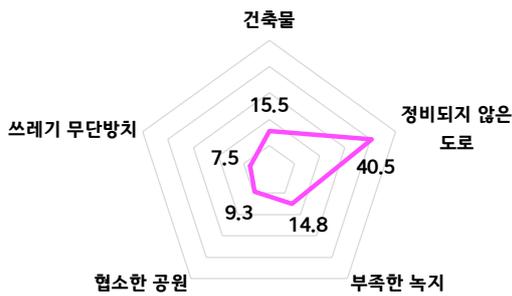
### 군민 10명 중 4명

### 「좁고 정비되지 않은 도로」에 정비 필요성 느껴

- **군민이 생각하는 우선적으로 정비해야 할 도시경관은 좁고 정비되지 않은 도로**
  - 정비가 필요한 도시경관에 ‘좁고 정비되지 않은 도로’라고 응답한 군민의 비율은 40.5%로 가장 높았고, ‘건축물’ 15.5%, ‘부족한 가로수와 녹지’ 14.8% 순으로 나타남
- **우선적으로 정비해야 할 도시경관은 지역별 차이를 보임**
  - 광주인근권에서는 ‘부족한 가로수와 녹지’ 항목이 25.3%로 타 지역권(14.1%, 9.3%, 11.6%) 대비 높은 비율을 보임
  - 북부권에서는 ‘건축물’ 항목이 21.4%로 타 지역권(14.7%, 14.3%, 14.5%) 대비 높은 비율을 보였고, 유사하게 ‘쓰레기 무단방치’ 항목도 13.5%로 타 지역권(7.6%, 6.1%, 4.3%) 대비 높은 비율을 보임

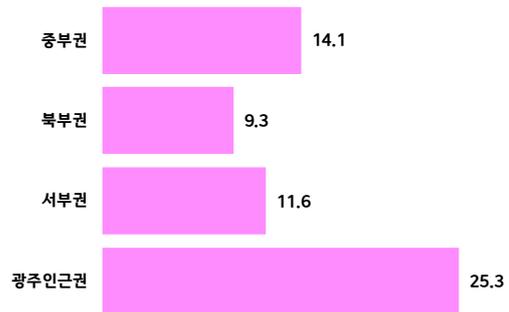
« 우선적으로 정비해야 할 도시경관 »

(단위: %)



« 지역별 부족한 가로수와 녹지 응답 »

(단위: %)



#### 우선적으로 정비해야 할 도시경관

(단위: %)

구 분	계	건축물	좁고 정비되지 않은 도로	부족한 가로수와 녹지	협소한 공원	차량 무단방치	쓰레기 무단방치	무질서한 간판 및 현수막	전신주와 전선	기타
2 0 2 2 년	100.0	15.5	40.5	14.8	9.3	7.0	7.5	2.7	2.6	0.1
〈 지역 별 〉										
중 부 권	100.0	14.7	42.1	14.1	7.3	8.1	7.6	2.6	3.4	0.0
북 부 권	100.0	21.4	34.9	9.3	11.7	4.8	13.5	1.6	2.3	0.6
서 부 권	100.0	14.3	42.7	11.6	11.1	6.8	6.1	4.6	2.8	0.0
광 주 인 근 권	100.0	14.5	38.0	25.3	9.9	6.0	4.3	1.1	0.6	0.3

#### 4 - 14. 평생교육

### 가장 필요한 평생교육 프로그램 「직업훈련 교육」

#### · 지난 1년간 평생교육 수강 경험이 있는 군민은 10명 중 1명

- 평생교육 수강 경험이 '있었다'라고 응답한 군민은 8.6%로 나타남
- 평생교육을 '관내'에서 수강한 군민은 97.2%, '관외'에서 수강한 군민은 2.8%로 나타남
- 군민이 수강한 프로그램은 '문화·교양' 항목이 36.0%로 가장 높은 비율을 보임
- 가장 필요한 평생교육 프로그램은 '직업훈련 교육' 26.3%, '스마트폰 활용' 22.7% '댄스스포츠 등 신체활동' 22.6% 순으로 나타남

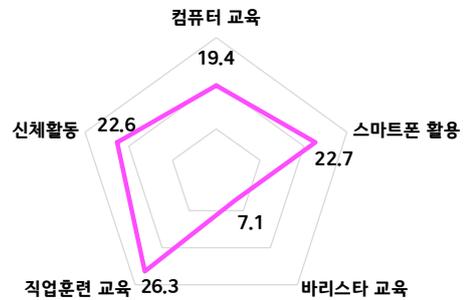
◀◀ 평생교육 수강경험 ▶▶

(단위: %)



◀◀ 필요한 평생교육 프로그램 ▶▶

(단위: %)



#### 평생교육 - (1) 관내 수강여부

(단위: %)

구 분	계	있었다				없었다
		소계	관내	관외		
2 0 2 2 년	100.0	8.6	100.0	97.2	2.8	91.4

#### 평생교육 - (2) 수강한 프로그램 분야

(단위: %)

구 분	계	건강관리	문화·교양	자격증반	외국어 교육	취미반	기타
2 0 2 2 년	100.0	23.2	36.0	8.7	2.4	25.2	4.5

#### 평생교육 - (3) 필요한 평생교육 프로그램 분야

(단위: %)

구 분	계	컴퓨터 교육 (인터넷, 블로그, SNS활용)	스마트폰 활용	바리스타 교육	직업훈련 교육	댄스스포츠 등 신체활동	기타
2 0 2 2 년	100.0	19.4	22.7	7.1	26.3	22.6	2.0

#### 4 - 15. 문화체육시설 이용 여부 및 만족도

### 군민 10명 중 7명 문화체육시설 이용에 만족

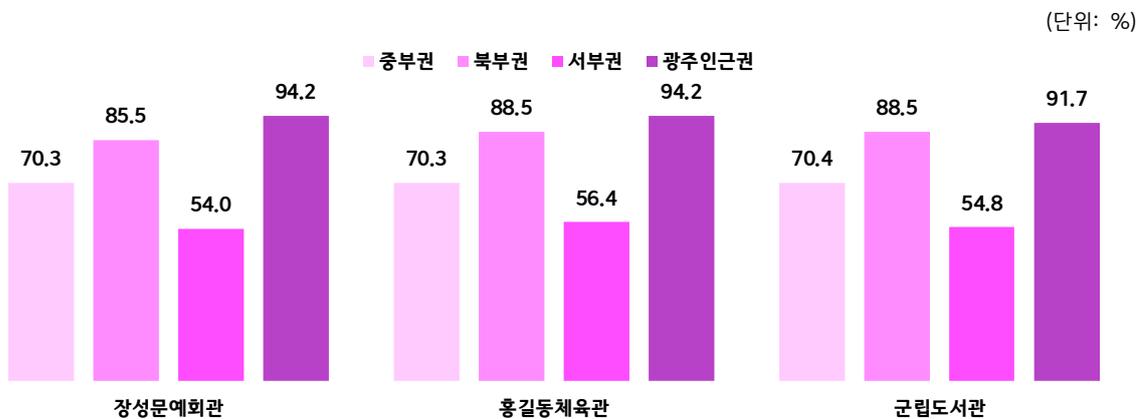
· **군민 중 문화체육시설 이용에 만족한다고 응답한 군민은 10명 중 7명**

- 장성문예회관 이용에 '만족한다'라고 응답한 군민은 69.0%로 나타남
- 홍길동체육관 이용에 '만족한다'라고 응답한 군민은 69.9%로 나타남
- 군립도서관 이용에 '만족한다'라고 응답한 군민은 69.4%로 나타남
- 문화체육시설 만족도의 모든 문항에서 북부권과 광주인근권은 중부권과 서부권에 대비 높은 비율을 보임

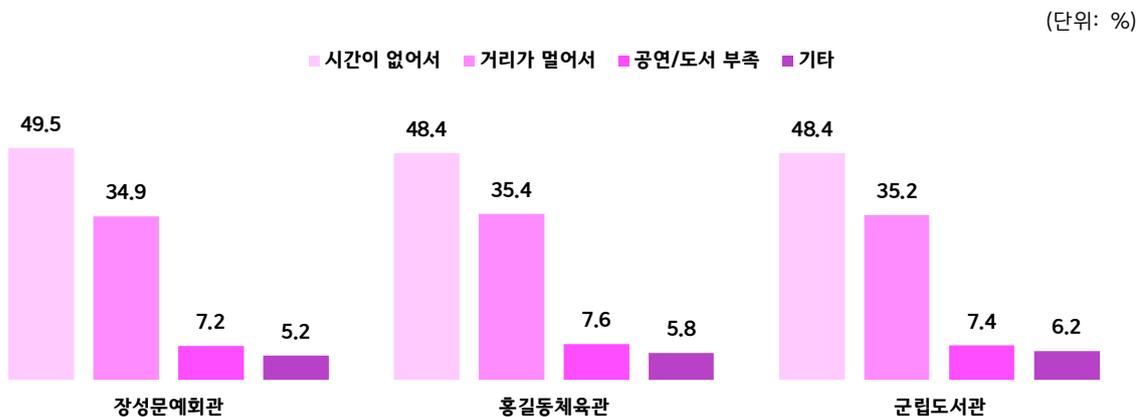
· **군민이 문화체육시설을 이용하지 않은 이유는 시간이 없어서**

- 장성문예회관을 이용하지 않는 이유로 '시간이 없어서'라고 응답한 군민의 비율은 49.5%로 가장 높았고, '거리가 멀어서' 34.9%, '교통이 좋지 않아서' 7.2% 순으로 나타남
- 홍길동체육관을 이용하지 않는 이유로 '시간이 없어서'라고 응답한 군민의 비율은 48.4%로 가장 높았고, '거리가 멀어서' 35.4%, '교통이 좋지 않아서' 7.6% 순으로 나타남
- 군립도서관을 이용하지 않는 이유로 '시간이 없어서'라고 응답한 군민의 비율은 48.4%로 가장 높았고, '거리가 멀어서' 35.2%, '교통이 좋지 않아서' 7.4% 순으로 나타남

<< 지역별 문화체육시설 만족도(만족) >>



<< 문화체육시설을 이용하지 않은 이유 >>



문화체육시설 이용 여부 및 만족도 - 만족도

(단위: %)

구 분	계	만족	만족		보통	불만족	불만족		
			매우 만족	약간 만족			약간 불만족	매우 불만족	
<b>(1) 장성문예회관 만족도</b>									
2022년	100.0	69.0	33.5	35.5	30.1	0.9	0.7	0.2	
2020년	100.0	71.1	37.5	33.5	28.6	0.4	0.2	0.2	
< 지역 별 >									
중 부 권	100.0	70.3	37.9	32.3	29.4	0.4	0.4	0.0	
북 부 권	100.0	85.5	52.3	33.3	7.8	6.7	4.5	2.2	
서 부 권	100.0	54.0	12.4	41.5	46.0	0.0	0.0	0.0	
광주인근권	100.0	94.2	42.0	52.2	5.8	0.0	0.0	0.0	
<b>(2) 홍길동체육관 만족도</b>									
2022년	100.0	69.9	31.7	38.2	29.4	0.7	0.5	0.2	
2020년	100.0	72.0	32.7	39.2	26.4	1.6	1.2	0.5	
< 지역 별 >									
중 부 권	100.0	70.3	34.3	36.0	29.0	0.7	0.7	0.0	
북 부 권	100.0	88.5	50.9	37.5	9.3	2.2	0.0	2.2	
서 부 권	100.0	56.4	15.0	41.4	43.6	0.0	0.0	0.0	
광주인근권	100.0	94.2	42.0	52.2	5.8	0.0	0.0	0.0	
<b>(3) 군립도서관 만족도</b>									
2022년	100.0	69.4	31.0	38.4	29.8	0.7	0.4	0.3	
2020년	100.0	74.7	34.1	40.6	25.1	0.2	0.0	0.2	
< 지역 별 >									
중 부 권	100.0	70.4	33.6	36.7	29.3	0.4	0.4	0.0	
북 부 권	100.0	88.5	53.8	34.6	9.3	2.2	0.0	2.2	
서 부 권	100.0	54.8	12.0	42.9	44.5	0.7	0.7	0.0	
광주인근권	100.0	91.7	46.7	45.0	5.8	2.5	0.0	2.5	

문화체육시설 이용 여부 및 만족도 - 이용하지 않은 이유

(단위: %)

구 분	계	시간이 없어서	거리가 멀어서	공연/도서 등이 부족해서	교통이 좋지 않아서	시설이 안 좋아서	기타
<b>(4) 이용하지 않은 이유 (장성문예회관)</b>							
2020년	100.0	49.5	34.9	2.9	7.2	0.3	5.2
2020년	100.0	44.6	33.5	3.1	9.3	0.1	9.5
<b>(5) 이용하지 않은 이유 (홍길동체육관)</b>							
2020년	100.0	48.4	35.4	2.6	7.6	0.3	5.8
2020년	100.0	44.6	33.5	3.1	9.3	0.1	9.5
<b>(6) 이용하지 않은 이유 (군립도서관)</b>							
2020년	100.0	48.4	35.2	2.6	7.4	0.2	6.2
2020년	100.0	44.6	33.5	3.1	9.3	0.1	9.5